



**IAIN CURUP**

# LAPORAN SURVEI **KEPUASAN DOSEN**

---

## **2022/2023**

**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI CURUP**



KEPUTUSAN REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI CURUP  
Nomor : 0031/In.34/R/KP.07.6/06/2022

TENTANG  
**PENETAPAN TIM SK PENYUSUN LAPORAN SURVEI KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) CURUP TAHUN AKADEMIK 2022/2023**

**DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA**

**REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI CURUP,**

- Menimbang : a. Bahwa untuk kelancaran kegiatan Pelacakan Kepuasan Dosen Tahun akademik 2022/2023 di lingkungan Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Curup, maka perlu ditetapkan Tim Penyusun Laporan Survei Kepuasan Dosen Terhadap Layanan IAIN Curup Tahun akademik 2022/2023;
- b. Bahwa nama-nama yang terlampir dalam surat keputusan ini dipandang cakap dan mampu untuk melaksanakan tugas yang akan diberikan;
- c. Bahwa berdasarkan pertimbangan pada huruf a dan b diatas, maka diperlukan Surat Keputusan Rektor IAIN Curup sebagai penetapan dan pengesahannya;
- Mengingat : 1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Nasional;
3. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen;
4. Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan;
5. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
6. Peraturan Presiden RI Nomor 28 Tahun 2018 tentang Institut Agama Islam Negeri Curup;
7. Keputusan Menteri Agama RI Nomor 019558/B.II/3/2022 tanggal 18 April 2022 tentang Pengangkatan Rektor IAIN Curup Periode 2022-2026.
- Memperhatikan : Berdasarkan surat permohonan SK Tim Penyusun Laporan Survei Kepuasan Dosen Terhadap Layanan IAIN Curup tentang penerbitan SK Tim Penyusun Laporan Survei Kepuasan Dosen Terhadap Layanan IAIN Curup Tahun akademik 2022/2023.

**M E M U T U S K A N**

- Menetapkan : **KEPUTUSAN REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI CURUP TENTANG PENETAPAN TIM PENYUSUN LAPORAN SURVEI KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN DI LINGKUNGAN INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) CURUP TAHUN AKADEMIK 2022/2023**
- Kesatu : Menetapkan dan menugaskan seperti dalam lampiran Surat Keputusan ini sebagai Penetapan Tim Penyusun Laporan Survei Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Agama Islam Negeri (IAIN) Curup Tahun akademik 2022/2023.
- Kedua : Kepada Nama-nama yang tercantum di dalam lampiran ini, agar dapat melaksanakan tugas dan wewenang yang telah ditetapkan dengan penuh tanggungjawab.
- Ketiga : Keputusan Rektor IAIN Curup ini berlaku sejak tanggal ditetapkan.

Apabila dikemudian hari terdapat kekeliruan dalam surat Keputusan ini akan diperbaiki sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di Curup  
Pada Tanggal 13 Juni 2023  
REKTOR IAIN CURUP,



**Idi Warsah**

Lampiran : Keputusan Rektor Institut Agama Islam Negeri Curup  
Nomor : 0031/In.34/R/KP.07.6/06/2022  
Tanggal : 13 Juni 2022  
Tentang : **TIM PENYUSUN LAPORAN SURVEI KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN DI LINGKUNGAN INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) CURUP TAHUN AKADEMIK 2022/2023**

Pengarah : Prof. Dr. Idi Warsah, M. Pd. I  
(Rektor IAIN Curup)

Penanggung Jawab : Dr. Yusefri, M. Ag.  
(Wakil Rektor I IAIN Curup)

Ketua : Prof. Dr. Hendra Harmi, M. Pd  
(Ketua LPM IAIN Curup)

Sekretaris : Irni Latifa Irsal, M. Pd  
(Kepala Pusat Audit dan Pengendalian Mutu)

Anggota : 1. Rahman Arifin, M. E  
2. Dr. Fadila, M. Pd  
3. Dr. Rini, S. S., M. Si  
4. Sarwo Edy, M. Pd  
5. Alven Putra, Lc., M. Si  
6. Okky Rizkyantha, S. Hum., M. A  
7. Dodi Febriansyah, S. E., M. Pd  
8. Dio Sandri Wijaya, S. H  
9. Harimas Ramadhan, S. Pd  
10. Mery Hartati, M. Pd  
11. Dr. Aida Rahmi, M. Pd  
12. Habiburahman, M. A  
13. Nur Kholis, M. A

Ditetapkan di Curup  
Pada Tanggal 13 Juni 2022  
REKTOR IAIN CURUP,



**Idi Warsah**

## KATA PENGANTAR

Kami menghadirkan laporan hasil survei kepuasan dosen ini sebagai bukti komitmen kami untuk meningkatkan kualitas layanan dan hubungan dengan para pemangku kepentingan kami utamanya dosen. Laporan ini merupakan hasil dari upaya bersama untuk mendapatkan pemahaman yang lebih baik tentang persepsi, harapan, dan kebutuhan dosen kami.

Dalam era yang penuh dengan tantangan dan persaingan yang ketat, kami menyadari bahwa pandangan dan pengalaman dosen memiliki nilai yang tak ternilai dalam membentuk arah dan kesuksesan institusi kami. Oleh karena itu, laporan ini tidak hanya mencerminkan hasil survei, tetapi juga merupakan cerminan dari kolaborasi dan keterlibatan aktif Anda sebagai bagian dari komunitas kami.

Melalui laporan ini, kami berharap dapat membagikan temuan-temuan yang relevan dan bermanfaat bagi semua pihak yang terlibat. Kami percaya bahwa informasi yang kami kumpulkan tidak hanya akan membantu kami memperbaiki layanan kami, tetapi juga akan membantu memperkuat hubungan kami dengan Anda, para dosen kami yang terhormat.

Kami ingin mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah berpartisipasi dalam survei ini. Setiap tanggapan dan umpan balik telah membantu kami merangkai gambaran yang lebih komprehensif tentang harapan dan kebutuhan Anda. Tanpa kontribusi Anda, upaya kami untuk meningkatkan kualitas layanan kami tidak akan terwujud.

Kami berharap laporan ini akan memberikan wawasan yang berharga dan mendorong kolaborasi yang lebih erat antara kami dan Anda. Dengan semangat kerjasama dan dedikasi bersama, kami yakin dapat mencapai tujuan bersama demi kesuksesan dan kesejahteraan bersama.

Salam hormat

Tim Penyusun

## DAFTAR ISI

<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1. Latar Belakang .....	1
2. Dasar Hukum.....	1
3. Tujuan .....	2
4. Fokus dan Sasaran .....	2
<b>BAB II PELAKSANAAN SURVEY .....</b>	<b>3</b>
1. Instrumen Survey .....	3
2. Jadwal Pelaksanaan .....	3
3. Pihak yang Disurvei .....	3
4. Metode Analisis Data.....	3
5. Validitas Instrumen.....	3
<b>BAB III HASIL SURVEI.....</b>	<b>7</b>
<b>BAB IV PENUTUP .....</b>	<b>15</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>17</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 1. Hasil Uji Validitas Instrumen .....	4
--	---

### 1. Latar Belakang

Survei kepuasan dosen merupakan survei yang diselenggarakan oleh institusi pendidikan bagi dosen institusi tersebut. Survei kepuasan dosen IAIN Curup ini bertujuan untuk mengukur kualitas layanan penelitian, pengabdian kepada masyarakat, pengelolaan sumber daya manusia, keuangan, sarana dan prasarana, tata pamong, tata kelola, dan kerjasama. Tingkat kepuasan yang tinggi yang diberikan oleh dosen adalah salah satu indikator keberhasilan proses pendidikan di IAIN Curup. Survey dosen ini hanya merupakan salah satu dari instrumen untuk mengukur kualitas lulusan institusi pendidikan. Aspek yang diukur pada umumnya mencakup tingkat kepuasan dosen terhadap layanan yang diberikan institusi. Survei kepuasan dosen ini sangat dibutuhkan dalam proses akreditasi institusi.

IAIN Curup merupakan perguruan tinggi yang selalu berusaha meningkatkan kualitas pendidikan sehingga dapat menciptakan suasana akademik yang baik melalui layanan penunjangnya. Kegiatan survei dosen ini merupakan salah satu tolak ukur untuk melihat layanan yang diberikan IAIN Curup kepada dosennya. Pelaksanaan kegiatan survey kepuasan dosen ini pun juga mengalami perkembangan dari tahun ke tahun.

Pelaksanaan survei kepuasan dosen dilakukan secara mandiri oleh masing-masing program studi secara terpusat dan data yang terkumpul secara kolektif [diweb\\_lpm](#) yang dilaksanakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) IAIN Curup.

### 2. Dasar Hukum

Pelaksanaan survey kepuasan dosen IAIN Curup didasarkan pada:

- a. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
- b. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;

- d. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi No. 53 Tahun 2023 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
- e. Renstra IAIN Curup Tahun 2020-2024
- f. Surat Keputusan Rektor IAIN Curup Nomor 0201.5 Tahun 2021 tentang Penetapan Revisi Pedoman Survey Gabungan Institut Agama Islam Negeri Curup Tahun 2021;
- g. [Surat Keputusan Rektor Nomor 0324 Tahun 2023 tentang Penetapan Pedoman Revisi Sistem Penjaminan Mutu Internal IAIN Curup](#);

### **3. Tujuan**

Tujuan pelaksanaan survey kepuasan dosen IAIN Curup adalah untuk:

- a. Mengukur kepuasan dosen;
- b. Meningkatkan kualitas layanan;
- c. Memperkuat hubungan dengan dosen;
- d. Mendorong partisipasi dan keterlibatan dosen.

### **4. Fokus dan Sasaran**

Fokus dari pelaksanaan survei kepuasan dosen IAIN Curup adalah untuk mengidentifikasi dan mengevaluasi kepuasan dosen berdasarkan pada beberapa aspek:

(1) layanan penelitian; (2) layanan pengabdian kepada masyarakat; (3) layanan sumber daya manusia; (4) layanan keuangan, sarana dan prasarana; (5) layanan tata kelola, tata pamong dan kerjasama.

Sasaran dari survei kepuasan dosen ini adalah dosen IAIN Curup yang pada Tahun Akademik 2022/2023.

## BAB II

### PELAKSANAAN SURVEI

---

#### 1. Instrumen Survei

Survei kepuasan dosen IAIN Curup di ukur dengan menggunakan angket *online* melalui [website lpm](#) IAIN Curup. Instrumen survei yang digunakan untuk menilai kepuasan dosen disusun menggunakan modifikasi skala likert (4 tingkat skala pengukuran) Instrumen angket kepuasan dosen IAIN Curup terdiri dari empat bagian, yaitu tahun pengisian, identitas responden, dan kualitas layanan.

#### 2. Jadwal Pelaksanaan

Pelaksanaan survei dosen IAIN Curup dilakukan dua kali dalam satu tahun secara periodik. Survei ini terlaksana di akhir perkuliahan pada semester ganjil dan semester genap 2022/2023. Dan dilaporkan pada Juli 2023.

#### 3. Pihak yang Disurvei

Pihak yang disurvei adalah dosen tetap IAIN Curup. Banyaknya dosen tetap di IAIN Curup pada tahun 2023 adalah sebanyak 145 dosen.

#### 4. Metode Analisis Data

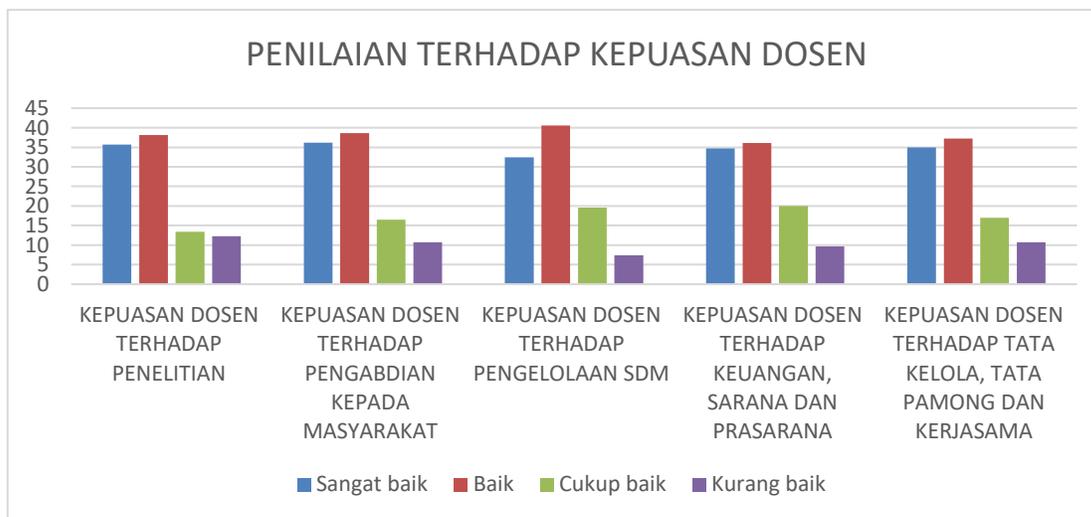
Perekaman data hasil survei kepuasan, diawali dengan pengumpulan data yang kemudian dilakukan pemeriksaan kejelasan dan kelengkapan data, untuk mengidentifikasi dan mengklasifikasikan data sesuai dengan aspek/indikator penilaian dan kategori tingkat kepuasan. Data hasil pengukuran kepuasan dosen dianalisis menggunakan statistika deskriptif.

#### 5. Validitas Instrumen

Validitas instrumen dilakukan dengan menggunakan validitas para Ahli. Validator instrumen ini adalah 2 dosen ahli internal dan 1 ahli eksternal yang memahami tuntutan kepentingan stakeholder internal dan eksternal yang dibutuhkan dalam survei. Selain itu, validator merupakan pegiat penelitian kuantitatif. Instrumen kepuasan dosen IAIN Curup telah diuji validitasnya menggunakan analisis indeks *Aiken*. Selain melakukan validitas berdasarkan ahli Instrumen juga di uji secara lapangan untuk mendapatkan keputusan validitasnya. Seluruh butir pertanyaan pada Instrumen Kepuasan Dosen telah Valid berdasarkan ahli dan Uji lapangan. Hasil dapat di lihat pada [web lpm](#).

## BAB III ANALISIS DATA

Jumlah responden survei dosen sebanyak 145 orang. Penilaian terhadap kepuasan dosen terdiri atas 5 aspek antara lain kepuasan terhadap layanan: (1) penelitian, (2) pengabdian kepada masyarakat, (3) pengelolaan SDM, (4) Keuangan, sarana dan prasarana, (5) Tata kelola, tata pamong, dan kerjasama.



### 1) Kepuasan Terhadap Layanan Penelitian

Penilaian terhadap layanan penelitian terdiri atas 18 item pertanyaan. Persentase kepuasan dosen terhadap layanan penelitian yang menunjukkan tingkat kepuasan dosen terhadap layanan penelitian untuk satu tahun. Berikut adalah interpretasi dari diagram tersebut: penilaian "Sangat Baik" sebesar 35,7%; penilaian "Baik" sebesar 38,1%; penilaian "Cukup Baik" sebesar 13,4%; dan penilaian "Kurang Baik" sebesar 12,3%. Dari data ini, terlihat bahwa mayoritas dosen merasa layanan penelitian pada satu tahun berada dalam kategori "Baik" (38,1%), diikuti oleh "Sangat Baik" (35,7%), "Cukup Baik" (13,4%), dan paling sedikit yang merasa "Kurang Baik" (12,3%).

### 2) Kepuasan Terhadap Layanan Pengabdian kepada Masyarakat

Penilaian terhadap layanan pengabdian kepada masyarakat terdiri atas 18 item pertanyaan. Persentase kepuasan dosen terhadap layanan pengabdian kepada masyarakat yang menunjukkan tingkat kepuasan dosen terhadap layanan pengabdian kepada masyarakat untuk satu tahun. Berikut adalah interpretasi dari diagram tersebut: pada penilaian "Sangat Baik" sebesar 36,2%; penilaian "Baik" sebesar 38,6%; penilaian "Cukup Baik" sebesar 16,5%;

dan penilaian "Kurang Baik" sebesar 10,7%. Dari data ini, terlihat bahwa mayoritas dosen merasa layanan pengabdian kepada masyarakat pada satu tahun berada dalam kategori " Baik" 38,6(%), diikuti oleh "Sangat Baik" 36,2(%), "Cukup Baik" 16,5(%), dan paling sedikit yang merasa "Kurang Baik" (10,7%).

### 3) Kepuasan Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM)

Penilaian terhadap layanan pengelolaan SDM terdiri atas 26 item pertanyaan. Persentase kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan SDM menampilkan diagram yang menunjukkan tingkat kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM) untuk satu tahun. Berikut adalah interpretasi dari diagram tersebut: pada semester ganjil penilaian "Sangat Baik" sebesar 32,4%; penilaian "Baik" sebesar 40,7%; penilaian "Cukup Baik" sebesar 19,6%; dan penilaian "Kurang Baik" sebesar 7,4%. Dari data ini, terlihat bahwa mayoritas dosen merasa layanan pengelolaan SDM pada satu tahun berada dalam kategori " Baik" (40,7%), diikuti oleh "Sangat Baik" (32,4%), "Cukup Baik" (19,6%), dan paling sedikit yang merasa "Kurang Baik" (7,4%).

### 4) Kepuasan Terhadap Layanan Keuangan, Sarana dan Prasarana

Penilaian kepuasan terhadap layanan keuangan, sarana dan prasarana terdiri atas 40 item pertanyaan. Persentase kepuasan dosen terhadap layanan keuangan, sarana dan prasarana yang menampilkan diagram yang menunjukkan tingkat kepuasan dosen terhadap layanan keuangan sarana dan prasarana untuk satu tahun. Penilaian "Sangat Baik" sebesar 34,7%; penilaian "Baik" sebesar 36,1%; penilaian "Cukup Baik" sebesar 20%; dan penilaian "Kurang Baik" sebesar 9,6%. Dari data ini terlihat bahwa mayoritas dosen merasa layanan keuangan sarana dan prasarana pada satu tahun berada dalam kategori "Baik" (36,1%) diikuti oleh "Sangat Baik" (34,7%) "Cukup Baik" (20%) dan paling sedikit yang merasa "Kurang Baik" (9,6%).

### 5) Kepuasan Terhadap Tata Kelola, Tata Pamong, dan Kerjasama

Penilaian kepuasan terhadap layanan tata kelola, tata pamong, dan kerjasama terdiri atas 40 item pertanyaan. Persentase kepuasan dosen terhadap layanan tata kelola, tata pamong, dan kerjasama menampilkan diagram yang menunjukkan tingkat kepuasan dosen terhadap layanan tata kelola tata pamong dan kerjasama untuk satu tahun. Berikut adalah interpretasi dari kedua diagram tersebut: pada semester ganjil penilaian "Sangat Baik" sebesar 35%; penilaian "Baik" sebesar 37,2%; penilaian "Cukup Baik" sebesar 17%; dan penilaian "Kurang Baik" sebesar 10,7%. Dari data ini terlihat bahwa mayoritas dosen merasa layanan

penelitian pada satu tahun dalam kategori " Baik" (37,2%) diikuti oleh "Sangat Baik" (35%) "Cukup Baik" (17%) dan paling sedikit yang merasa "Kurang Baik" (10,7%).

## BAB IV PENUTUP

---

### A. Kesimpulan

Penilaian kepuasan dosen terhadap 5 aspek layanan antara lain: penelitian; pengabdian kepada masyarakat; pengelolaan sumber daya manusia; keuangan, sarana dan prasarana; dan tata kelola, tata pamong dan kerjasama secara umum menggambarkan hasil yang positif dan terjadi peningkatan dari semester ganjil ke semester genap. Akan tetapi masih perlu dilakukan perbaikan atau peningkatan pelayanan karena masih terdapat dosen yang memberikan penilaian "Kurang Baik".

### B. Saran

Berdasarkan analisis hasil survei maka saran yang dapat diajukan adalah sebagai berikut:

1. Pada aspek penelitian dapat berupa: peningkatan dukungan administratif, peningkatan infrastruktur penelitian, pelatihan dan pengembangan, kesempatan untuk kolaborasi riset, pemberian penghargaan, peningkatan komunikasi dan feedback, keseimbangan kerja dan penelitian.
2. Pada aspek pengabdian kepada masyarakat berupa: dukungan institusional dan kebijakan, peningkatan dukungan institusional, pengembangan kerjasama dan jaringan, evaluasi dan monitoring berkelanjutan, pelatihan dan pengembangan kompetensi, peningkatan visibilitas dan diseminasi, kesinambungan dan skalabilitas.
3. Pada aspek pengembangan SDM berupa: peningkatan dukungan institusional, pengembangan kemitraan dan kolaborasi, pelatihan dan pengembangan kapasitas, peningkatan visibilitas dan pengakuan, evaluasi dan feedback, kesinambungan dan skalabilitas, integrasi dengan kurikulum dan penelitian, dukungan kesejahteraan dosen.
4. Pada aspek keuangan berupa: transparansi proses pengajuan dana, penanganan dana yang efisien, dukungan untuk kegiatan eksternal, peningkatan fasilitas penelitian dan pengajaran, peningkatan teknologi dan akses internet, perawatan dan pemeliharaan prasarana secara rutin, keamanan dan kenyamanan kampus, peningkatan aksesibilitas.

5. Pada aspek tata kelola, tata pamong dan kerjasama berupa: Transparansi dan Akuntabilitas, Partisipasi dan Keterlibatan, Kepemimpinan dan Manajemen, Peningkatan Proses Administratif, Evaluasi dan Feedback yang rutin, peningkatan Kolaborasi Internal, peningkatan Kemitraan Eksternal, Implementasi dan Evaluasi.

**L  
A  
M  
P  
I  
R  
A  
N**

**LAMPIRAN 1. HASIL VALIDASI INSTRUMEN SURVEI KEPUASAN DOSEN TERHADAP PENELITIAN DI IAIN CURUP**

No	Item	Expert		Nilai Aiken-V	Keterangan
		1	2		
1	Bagaimana ketersediaan informasi tentang tema penelitian di IAIN Curup?				valid
2	Bagaimana ketersediaan agenda penelitian di IAIN Curup?				valid
3	Bagaimana UPPS/fakultas melakukan sosialisasi road map penelitian yang telah disusun?				valid
4	Bagaimana UPPS/fakultas membentuk rumpun keilmuan yang memayungi tema penelitian kolaborasi dosen dengan mahasiswa untuk pengembangan keilmuan prodi?				valid
5	Bagaimana dosen melaksanakan penelitian sesuai dengan roadmap penelitian yang telah disusun?				valid
6	Bagaimana dosen melibatkan mahasiswa dalam melakukan penelitian?				valid
7	Apakah tema penelitian dosen yang dilakukan dengan mahasiswa telah sesuai dengan pengembangan prodi?				valid
8	Apakah dosen melakukan penelitian sesuai dengan jadwal penelitian yang sudah ditentukan?				valid
9	Apakah laporan penelitian sesuai dengan pedoman pelaksanaan penelitian yang telah ditetapkan oleh lembaga?				valid
10	Bagaimana UPPS/fakultas melaksanakan monitoring penelitian?				valid
11	Bagaimana publikasi hasil kolaborasi penelitian dosen dan mahasiswa sesuai dengan tema penelitian?				valid

12	Bagaimana UPPS/fakultas mendorong dosennya mempublikasikan hasil penelitiannya di jurnal ilmiah?				valid
13	Bagaimana UPPS/fakultas mendorong dosen mengintegrasikan/memnfaatkan hasil penelitiannya dalam pembelajarannya?				valid
14	Bagaimana UPPS/fakultas melakukan sosialisasi hasil penelitian dosen yang sudah terpublikasi untuk di sitasi oleh mahasiswa?				valid
15	Apakah FGD dilakukan untuk melakukan evaluasi dan tindak lanjut tema penelitian berikutnya?				valid
16	Apakah FGD dilakukan untuk menentukan tema-tema penelitian untuk pengembangan keilmuan prodi?				valid
17	Bagaimana UPPS/fakultas memberikan rekomendasi tema-tema penelitian terbaru untuk penelitian berikutnya?				valid
18	Bagaimana UPPS/fakultas mengidentifikasi tema-tema penelitian yang tidak sesuai dengan pengembangan prodi?				valid

**LAMPIRAN 2. HASIL VALIDASI INSTRUMEN SURVEI KEPUASAN DOSEN TERHADAP PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT DI IAIN CURUP**

No	Item	Expert		Nilai Aiken-V	Keterangan
		1	2		
1	Bagaimana Ketersediaan informasi tentang tema pengabdian kepada masyarakat yang dilaksanakan di IAIN Curup?				valid
2	Bagaimana Ketersediaan agenda pengabdian kepada masyarakat yang dilaksanakan di IAIN Curup?				valid
3	Bagaimana UPPS/Fakultas melakukan Sosialisasi road map pengabdian kepada masyarakat yang telah disusun?				valid
4	Bagaimana UPPS/Fakultas membentuk rumpun keilmuan yang memayungi tema pengabdian kepada masyarakat kolaborasi dosen dengan mahasiswa untuk pengembangan keilmuan prodi?				valid
5	Bagaimana dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan roadmap yang telah disusun?				valid
6	Bagaimana dosen melibatkan mahasiswa dalam melakukan pengabdian kepada masyarakat?				valid
7	Bagaimana kesesuaian antara tema pengabdian kepada masyarakat dengan pengembangan prodi yang telah dilaksanakan oleh dosen dan mahasiswa?				valid
8	Apakah dosen melakukan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan jadwal pengabdian kepada masyarakat yang sudah ditentukan?				valid
9	Apakah Laporan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan pedoman pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat yang telah ditetapkan oleh lembaga?				valid
10	Bagaimana UPPS/fakultas melaksanakan monitoring pengabdian kepada masyarakat?				valid

11	Apakah publikasi hasil kolaborasi pengabdian kepada masyarakat dosen dan mahasiswa sesuai dengan tema pengabdian kepada masyarakat?				valid
12	Bagaimana UPPS/fakultas mendorong dosennya mempublikasikan hasil pengabdian kepada masyarakatnya di jurnal ilmiah?				valid
13	Bagaimana UPPS/fakultas mendorong dosen mengintegrasikan/memfaatkan hasil pengabdian kepada masyarakatnya dalam pembelajarannya?				valid
14	Bagaimana UPPS/Fakultas melakukan sosialisasi hasil pengabdian kepada masyarakat dosen yang sudah terpublikasi untuk di sitasi oleh mahasiswa?				valid
15	Bagaimana pelaksanaan FGD untuk evaluasi dan tindak lanjut tema pengabdian kepada masyarakat berikutnya?				valid
16	Bagaimana FGD dilakukan untuk menentukan tema-tema pengabdian kepada masyarakat untuk pengembangan keilmuan prodi?				valid
17	Bagaimana UPPS/fakultas memberikan rekomendasi tema-tema pengabdian kepada masyarakat terbaru untuk pengabdian kepada masyarakat berikutnya?				valid
18	Bagaimana UPPS/fakultas mengidentifikasi tema-tema pengabdian kepada masyarakat yang tidak sesuai dengan pengembangan prodi?				valid

**Keterangan :**

**Jika nilai Aiken-V > 0,72 maka item pertanyaan dinyatakan valid**

**LAMPIRAN 3. HASIL VALIDASI INSTRUMEN SURVEI KEPUASAN DOSEN TERHADAP PENGELOLAAN SDM DI IAIN CURUP**

No	Item	Expert		Nilai Aiken-V	Keterangan
		1	2		
1	Bagaimana Perguruan Tinggi (PT) mensosialisasikan peta kebutuhan Dosen?				valid
2	Bagaimana Dosen mengetahui peta kebutuhan Dosen?				valid
3	Bagaimana Dosen dilibatkan dalam pemetaan kebutuhan Dosen?				valid
4	Bagaimana PT melakukan analisis keterpenuhan Dosen yang sesuai peta kebutuhan?				valid
5	Bagaimana ketersediaan informasi waktu dan syarat rekrutmen Dosen?				valid
6	Bagaimana ketersediaan Informasi kontak terkait rekrutmen Dosen?				valid
7	Apakah rekrutmen Dosen sesuai kebutuhan PT?				valid
8	Apakah prosedur penerimaan Dosen telah sesuai dengan SOP?				valid
9	Apakah ujian seleksi rekrutmen Dosen sesuai dengan kompetensi yang diperlukan?				valid

10	Apakah informasi hasil seleksi penerimaan Dosen disebarakan secara terbuka?				valid
11	Apakah dosen ditempatkan sesuai kualifikasi keilmuan?				valid
12	Apakah penempatan dosen sesuai formasi kebutuhan PT?				valid
13	Apakah proses pembinaan kepada Dosen dilakukan secara terbuka?				valid
14	Apakah pembinaan yang dilakukan sesuai dengan kompetensi Dosen?				valid
15	Apakah proses pembinaan kepada Dosen dilakukan secara berkesinambungan?				valid
16	Apakah PT mensosialisasikan regulasi usia pensiun dosen?				valid
17	Bagaimana kesempatan untuk mengikuti studi lanjut dalam negeri?				valid
18	Bagaimana kesempatan untuk mengikuti studi lanjut luar negeri?				valid
19	Bagaimana pengembangan diri untuk mengikuti seminar/konferensi/workshop/simposium dll?				valid
20	Apakah Dosen mengetahui adanya kebijakan tertulis terkait kode etik Dosen?				valid
21	Apakah Dosen mengetahui adanya aturan tertulis terkait penghargaan?				valid
22	Apakah Dosen pernah mendapatkan penghargaan terkait dengan kompetensi Dosen?				valid
23	Apakah penghargaan yang diterima dapat meningkatkan motivasi kerja Dosen?				valid

24	Bagaimana ketersediaan sanksi bagi Dosen yang melanggar kode etik?				valid
25	Bagaimana sanksi bagi Dosen yang melanggar kode etik menimbulkan efek jera?				valid
26	Bagaimana Dosen pernah mendapatkan pembinaan terkait pelanggaran kode etik oleh PT?				valid

**Keterangan :**

**Jika nilai Aiken-V > 0,72 maka item pertanyaan dinyatakan valid**

**LAMPIRAN 4. HASIL VALIDASI INSTRUMEN SURVEI KEPUASAN DOSEN TERHADAP KEUANGAN, SARANA DAN PRASARANA DI IAIN CURUP**

No	Item	Expert		Nilai Aiken-V	Keterangan
		1	2		
1	Bagaimana ketersediaan sarana kelas (Bangku, LCD, kipas angin, dll)?				valid
2	Bagaimana Kebersihan sarana kelas perkuliahan?				valid
3	Bagaimana kebersihan lingkungan kampus?				valid
4	Bagaimana ketersediaan dan kebersihan toilet di kampus?				valid
5	Bagaimana ketersediaan tempat sampah dan sistem pengelolaan sampah di kampus?				valid
6	Bagaimana ketersediaan lahan dan sistem perparkiran di kampus?				valid
7	Bagaimana ketersediaan dan kondisi sarana peribadatan (masjid)?				valid
8	Bagaimana ketersediaan air di lingkungan kampus?				valid
9	Bagaimana ketersediaan dan kondisi kantin didalam kampus?				valid

10	Bagaimana ketersediaan dan kondisi sarana olahraga di kampus?				valid
11	Bagaimana ketersediaan dan kondisi sarana internet di lingkungan kampus?				valid
12	Bagaimana ketersediaan dan kondisi sarana perpustakaan?				valid
13	Bagaimana ketersediaan dan kondisi layanan sarana kesehatan/poliklinik?				valid
14	Bagaimana keadaan keamanan dan ketertiban kampus?				valid
15	Bagaimana layanan administrasi peminjaman sarana kampus oleh Bag. Umum?				valid
16	Bagaimana kepuasan terhadap ketersediaan dan aksesibilitas SIA?				valid
17	Bagaimana kepuasan terhadap ketersediaan dan aksesibilitas E-Learning?				valid
18	Bagaimana kepuasan terhadap ketersediaan dan aksesibilitas Simpeg?				valid
19	Bagaimana kepuasan terhadap ketersediaan dan aksesibilitas Perpustakaan digital?				valid
20	Bagaimana kemitakhiran, ketercukupan dan aksesibilitas Prasarana untuk pembelajaran maupun kegiatan penelitian dan PKM?				valid
21	Bagaimana Kesiapgunaan Fasilitas, Ketercukupan dan aksesibilitas Prasarana untuk pembelajaran maupun kegiatan penelitian dan PKM?				valid
22	Bagaimana tersedianya peralatan untuk pembelajaran maupun kegiatan penelitian dan PKM?				valid
23	Bagaimana kepuasan terhadap ketersediaan dan aksesibilitas e-rkkl?				valid

24	Bagaimana kesesuaian perencanaan keuangan dengan VMTS kampus?				valid
25	Bagaimana pelibatan sivitas akademika pada Perencanaan Keuangan?				valid
26	Apakah Perencanaan keuangan bersifat bottom up?				valid
27	Bagaimana Pimpinan mengakomodir usulan rencana keuangan dari masing-masing unit?				valid
28	Perencanaan keuangan berdasarkan hasil capaian kinerja sebelumnya				valid
29	Perencanaan keuangan sesuai dengan target dan tujuan kampus?				valid
30	Bagaimana pengalokasian keuangan yang proporsional di kampus?				valid
31	Pengalokasian keuangan tepat sasaran?				valid
32	Realisasi keuangan sesuai dengan rencana?				valid
33	Realisasi Biaya Operasional Pendidikan rata-rata minimal 20 Juta?				valid
34	Realisasi Biaya Penelitian rata-rata minimal 10 Juta?				valid
35	Realisasi Biaya PKM rata-rata minimal 5 juta?				valid
36	Apakah pertanggungjawaban keuangan dilakukan secara akuntabel?				valid
37	Bagaimana transparansi pertanggungjawaban keuangan kampus?				valid
38	Bagaimana Investasi keuangan memenuhi kebutuhan pendidikan?				valid

39	Bagaimana Investasi keuangan memenuhi kebutuhan penelitian?				valid
40	Bagaimana Investasi keuangan memenuhi kebutuhan PKM?				valid

**Keterangan :**

**Jika nilai Aiken-V > 0,72 maka item pertanyaan dinyatakan valid**

**LAMPIRAN 5. HASIL VALIDASI INSTRUMEN SURVEI KEPUASAN DOSEN TERHADAP TATA KELOLA, TATA PAMONG DAN KERJASAMA DI IAIN CURUP**

No	Item	Expert		Nilai Aiken- V	Keterangan
		1	2		
1	Bagaimana Pelaksanaan kegiatan Universitas/ Fakultas/ Prodi yang diarahkan untuk pencapaian visi kampus?				valid
2	Bagaimana kemampuan organisasi dalam mencapai target kerja?				valid
3	Bagaimana sistem pemilihan pimpinan yang terbuka dan transparan?				valid
4	Bagaimana keterbukaan dalam pengambilan kebijakan dan keputusan?				valid
5	Bagaimana evaluasi pencapaian tujuan Universitas/ Fakultas/ Unit/ Prodi yang rutin dilakukan?				valid
6	Bagaimana kejelasan tugas pokok dan fungsi setiap peran/ jabatan?				valid
7	Bagaimana pemantauan kinerja dosen yang sesuai tanggung jawabnya?				valid
8	Bagaimana kedisiplinan mengikuti aturan/ regulasi yang berlaku dalam setiap kegiatan?				valid
9	Bagaimana keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang?				valid
10	Bagaimana objektifitas dalam pengambilan penilaian kinerja?				valid
11	Bagaimana kemampuan pimpinan menggerakkan seluruh dosen dan tendik dalam pencapaian visi misi				valid
12	Bagaimana kemampuan pimpinan menggerakkan seluruh dosen dan tendik dalam melaksanakan kegiatan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat?				valid
13	Bagaimana suasana kerja yang mendukung capaian kinerja?				valid

14	Bagaimana kemampuan pimpinan dalam mengatasi permasalahan?				valid
15	Bagaimana kemampuan pimpinan dalam menjalin kerjasama dengan berbagai pihak?				valid
16	Bagaimana Universitas/ Fakultas/ Unit/ Prodi menjadi rujukan pada bidang keilmuannya?				valid
17	Bagaimana Peningkatan kinerja tridharma dari kerjasama yang dilakukan?				valid
18	Bagaimana Peningkatan fasilitas pendukung di Universitas/ Fakultas/ Prodi sebagai hasil kerjasama yang dilakukan?				valid
19	Bagaimana Kemanfaatan kerjasama yang dirasakan oleh mitra?				valid
20	Bagaimana Kepuasan mitra atas kegiatan kerjasama yang dilakukan universitas/ fakultas/ prodi?				valid
21	Bagaimana kerjasama yang dilakukan secara terprogram dan berkelanjutan?				valid
22	Bagaimana Hasil yang dirasakan dari kerjasama yang dilakukan kampus?				valid
23	Bagaimana Keterlibatan GJM Prodi dalam menjamin mutu prodi?				valid
24	Bagaimana kegiatan rutin peningkatan penjaminan mutu yang diinisiasi KJM fakultas?				valid
25	Bagaimana Audit Mutu Internal dilaksanakan rutin tiap semester?				valid
26	Bagaimana pelaksanaan monitoring dan evaluasi yang rutin setiap semester?				valid
27	Bagaimana mutu institusi yang terus ditingkatkan oleh pihak terkait?				valid
28	Bagaimana efektifitas pelaksanaan sistem penjaminan mutu ?				valid

**LAMPIRAN 6. HASIL SURVEI KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN PENELITIAN DI IAIN CURUP PADA AKHIR TAHUN AKADEMIK 2022/2023**

No	Item	Banyaknya Responden				Persentase (%)			
		Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik
1	Bagaimana ketersediaan informasi tentang tema penelitian di IAIN Curup?	36	39	13	12	36	39	13	12
2	Bagaimana ketersediaan agenda penelitian di IAIN Curup?	36	40	13	12	35,5	39,5	13	12
3	Bagaimana UPPS/fakultas melakukan sosialisasi road map penelitian yang telah disusun?	38	36	13	14	37,5	36	13	13,5
4	Bagaimana UPPS/fakultas membentuk rumpun keilmuan yang memayungi tema penelitian kolaborasi dosen dengan mahasiswa untuk pengembangan keilmuan prodi?	39	37	13	13	38,5	36,5	12,5	12,5
5	Bagaimana dosen melaksanakan penelitian sesuai dengan roadmap penelitian yang telah disusun?	37	39	13	12	36,5	38,5	13	12
6	Bagaimana dosen melibatkan mahasiswa dalam melakukan penelitian?	36	40	13	12	35,5	39,5	13	12
7	Apakah tema penelitian dosen yang dilakukan dengan mahasiswa telah sesuai dengan pengembangan prodi?	36	37	16	12	36	37	15,5	11,5
8	Apakah dosen melakukan penelitian sesuai dengan jadwal penelitian yang sudah ditentukan?	36	41	13	11	35,5	41	12,5	11
9	Apakah laporan penelitian sesuai dengan pedoman pelaksanaan penelitian yang telah ditetapkan oleh lembaga?	39	38	13	11	38,5	37,5	13	11
10	Bagaimana UPPS/fakultas melaksanakan monitoring penelitian?	34	39	14	14	33,5	39	14	13,5
11	Bagaimana publikasi hasil kolaborasi penelitian dosen dan mahasiswa sesuai dengan tema penelitian?	34	40	15	12	33,5	40	15	11,5

12	Bagaimana UPPS/fakultas mendorong dosennya mempublikasikan hasil penelitiannya di jurnal ilmiah?	33	42	14	12	33	41,5	14	11,5
13	Bagaimana UPPS/fakultas mendorong dosen mengintegrasikan/memfaatkan hasil penelitiannya dalam pembelajarannya?	36	38	14	13	35,5	37,5	14	13
14	Bagaimana UPPS/fakultas melakukan sosialisasi hasil penelitian dosen yang sudah terpublikasi untuk di sitasi oleh mahasiswa?	36	38	13	14	35,5	38	12,5	14
15	Apakah FGD dilakukan untuk melakukan evaluasi dan tindak lanjut tema penelitian berikutnya?	36	38	14	13	36	37,5	13,5	13
16	Apakah FGD dilakukan untuk menentukan tema-tema penelitian untuk pengembangan keilmuan prodi?	36	38	14	13	36	38	13,5	12,5
17	Bagaimana UPPS/fakultas memberikan rekomendasi tema-tema penelitian terbaru untuk penelitian berikutnya?	38	37	13	13	37,5	36,5	13	13
18	Bagaimana UPPS/fakultas mengidentifikasi tema-tema penelitian yang tidak sesuai dengan pengembangan prodi?	33	34	14	12	33	33,5	14	11,5

**LAMPIRAN 7. HASIL SURVEI KEPUASAN DOSEN TERHADAP PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT DI IAIN CURUP PADA AKHIR TAHUN AKADEMIK 2022/2023**

No	Item	Banyaknya Responden				Persentase (%)			
		Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik
1	Bagaimana Ketersediaan informasi tentang tema pengabdian kepada masyarakat yang dilaksanakan di IAIN Curup?	31	44	19	10	31	44	19	10
2	Bagaimana Ketersediaan agenda pengabdian kepada masyarakat yang dilaksanakan di IAIN Curup?	41	37	16	12	40,5	36,5	15,5	11,5
3	Bagaimana UPPS/Fakultas melakukan Sosialisasi road map pengabdian kepada masyarakat yang telah disusun?	42	35	16	11	42	35	16	11
4	Bagaimana UPPS/Fakultas membentuk rumpun keilmuan yang memayungi tema pengabdian kepada masyarakat kolaborasi dosen dengan mahasiswa untuk pengembangan keilmuan prodi?	39	38	17	11	38,5	38	16,5	11
5	Bagaimana dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan roadmap yang telah disusun?	40	38	16	12	39,5	37,5	15,5	11,5
6	Bagaimana dosen melibatkan mahasiswa dalam melakukan pengabdian kepada masyarakat?	36	45	13	11	35,5	45	13	10,5
7	Bagaimana kesesuaian antara tema pengabdian kepada masyarakat dengan pengembangan prodi yang telah dilaksanakan oleh dosen dan mahasiswa?	43	36	16	10	42,5	36	16	9,5
8	Apakah dosen melakukan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan jadwal pengabdian kepada masyarakat yang sudah ditentukan?	38	41	16	10	38	40,5	15,5	10
9	Apakah Laporan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan pedoman pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat yang telah ditetapkan oleh lembaga?	40	39	16	10	40	38,5	16	9,5

10	Bagaimana UPPS/fakultas melaksanakan monitoring pengabdian kepada masyarakat?	36	36	18	11	36	35,5	18	10,5
11	Apakah publikasi hasil kolaborasi pengabdian kepada masyarakat dosen dan mahasiswa sesuai dengan tema pengabdian kepada masyarakat?	36	37	18	11	35,5	36,5	17,5	10,5
12	Bagaimana UPPS/fakultas mendorong dosennya mempublikasikan hasil pengabdian kepada masyarakatnya di jurnal ilmiah?	37	37	16	11	36,5	36,5	16	11
13	Bagaimana UPPS/fakultas mendorong dosen mengintegrasikan/memfaatkan hasil pengabdian kepada masyarakatnya dalam pembelajarannya?	34	40	17	10	33,5	39,5	17	10
14	Bagaimana UPPS/Fakultas melakukan sosialisasi hasil pengabdian kepada masyarakat dosen yang sudah terpublikasi untuk di sitasi oleh mahasiswa?	29	44	17	11	28,5	43,5	17	11
15	Bagaimana pelaksanaan FGD untuk evaluasi dan tindak lanjut tema pengabdian kepada masyarakat berikutnya?	31	43	16	11	30,5	42,5	16	11
16	Bagaimana FGD dilakukan untuk menentukan tema-tema pengabdian kepada masyarakat untuk pengembangan keilmuan prodi?	37	34	18	12	37	34	17,5	11,5
17	Bagaimana UPPS/fakultas memberikan rekomendasi tema-tema pengabdian kepada masyarakat terbaru untuk pengabdian kepada masyarakat berikutnya?	33	38	18	12	33	38	17,5	11,5
18	Bagaimana UPPS/fakultas mengidentifikasi tema-tema pengabdian kepada masyarakat yang tidak sesuai dengan pengembangan prodi?	33	39	18	11	33	38,5	17,5	11

**LAMPIRAN 8. HASIL SURVEI KEPUASAN DOSEN TERHADAP PENGELOLAAN SDM DI IAIN CURUP PADA AKHIR TAHUN AKADEMIK 2022/2023**

No	Item	Banyaknya Responden				Persentase (%)			
		Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik
1	Bagaimana Perguruan Tinggi (PT) mensosialisasikan peta kebutuhan Dosen?	31	41	20	9	31	40,5	20	8,5
2	Bagaimana Dosen mengetahui peta kebutuhan Dosen?	32	39	20	10	32	39	19,5	9,5
3	Bagaimana Dosen dilibatkan dalam pemetaan kebutuhan Dosen?	32	38	22	10	31,5	37,5	21,5	9,5
	Bagaimana PT melakukan analisis keterpenuhan Dosen yang sesuai peta kebutuhan?	33	37	21	10	32,5	37	21	9,5
5	Bagaimana ketersediaan informasi waktu dan syarat rekrutmen Dosen?	32	42	20	7	32	42	19,5	6,5
6	Bagaimana ketersediaan Informasi kontak terkait rekrutmen Dosen?	35	39	19	8	34,5	39	18,5	8
7	Apakah rekrutmen Dosen sesuai kebutuhan PT?	32	41	20	8	31,5	41	19,5	8
8	Apakah prosedur penerimaan Dosen telah sesuai dengan SOP?	36	38	19	8	36	37,5	19	7,5
9	Apakah ujian seleksi rekrutmen Dosen sesuai dengan kompetensi yang diperlukan?	38	37	18	7	38	37	18	7
10	Apakah informasi hasil seleksi penerimaan Dosen disebarkan secara terbuka?	35	40	19	6	35	40	19	6
11	Apakah dosen ditempatkan sesuai kualifikasi keilmuan?	33	41	19	8	32,5	41	19	7,5
12	Apakah penempatan dosen sesuai formasi kebutuhan PT?	34	43	18	6	33,5	43	17,5	6
13	Apakah proses pembinaan kepada Dosen dilakukan secara terbuka?	33	40	20	7	33	40	20	7

1	Apakah pembinaan yang dilakukan sesuai dengan kompetensi Dosen?	33	39	21	8	32,5	39	21	7,5
15	Apakah proses pembinaan kepada Dosen dilakukan secara berkesinambungan?	29	45	19	8	29	44,5	18,5	8
16	Apakah PT mensosialisasikan regulasi usia pensiun dosen?	30	42	22	7	30	42	21,5	6,5
17	Bagaimana kesempatan untuk mengikuti studi lanjut dalam negeri?	31	42	19	8	31	42	19	8
18	Bagaimana kesempatan untuk mengikuti studi lanjut luar negeri?	32	45	18	6	31,5	44,5	18	6
19	Bagaimana pengembangan diri untuk mengikuti seminar/konferensi/workshop/simposium dll?	35	41	19	6	34,5	40,5	19	6
20	Apakah Dosen mengetahui adanya kebijakan tertulis terkait kode etik Dosen?	31	43	19	8	30,5	42,5	19	8
21	Apakah Dosen mengetahui adanya aturan tertulis terkait penghargaan?	31	41	20	9	31	41	19,5	8,5
22	Apakah Dosen pernah mendapatkan penghargaan terkait dengan kompetensi Dosen?	30	44	20	7	30	43,5	19,5	7
23	Apakah penghargaan yang diterima dapat meningkatkan motivasi kerja Dosen?	32	42	20	6	32	42	20	6
2	Bagaimana ketersediaan sanksi bagi Dosen yang melanggar kode etik?	33	41	20	6	33	41	20	6
25	Bagaimana sanksi bagi Dosen yang melanggar kode etik menimbulkan efek jera?	33	40	21	7	32,5	40	20,5	7
26	Bagaimana Dosen pernah mendapatkan pembinaan terkait pelanggaran kode etik oleh PT?	33	39	21	8	32,5	39	21	7,5

**LAMPIRAN 9. HASIL SURVEI KEPUASAN DOSEN TERHADAP KEUANGAN, SARANA DAN PRASARANA DI IAIN CURUP PADA AKHIR TAHUN AKADEMIK 2022/2023**

No	Item	Banyaknya Responden				Persentase (%)			
		Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik
1	Bagaimana ketersediaan sarana kelas (Bangku LCD AC dll)?	35	36	20	10	35	36,5	19,5	9
2	Bagaimana Kebersihan sarana kelas perkuliahan?	42	38	19	10	36,5	34,5	19,5	9,5
3	Bagaimana kebersihan lingkungan kampus?	41	37	20	10	35	36	19,5	9,5
4	Bagaimana ketersediaan dan kebersihan toilet di kampus?	37	33	22	9	36	32	20,5	11,5
5	Bagaimana ketersediaan tempat sampah dan sistem pengelolaan sampah di kampus?	32	37	22	10	37,5	33,5	18	11
6	Bagaimana ketersediaan lahan dan sistem perparkiran di kampus?	35	33	23	10	35,5	35	19,5	10
7	Bagaimana ketersediaan dan kondisi sarana peribadatan (masjid)?	36	34	21	10	31,5	40	19,5	9
8	Bagaimana ketersediaan air di lingkungan kampus?	33	37	20	10	33	39,5	18,5	9
9	Bagaimana ketersediaan dan kondisi kantin didalam kampus?	34	37	20	11	31	37,5	23	9,5
10	Bagaimana ketersediaan dan kondisi sarana olahraga di kampus?	34	35	22	10	35	36	19,5	9,5
11	Bagaimana ketersediaan dan kondisi sarana internet di lingkungan kampus?	33	38	21	10	36,5	33	20	10,5
12	Bagaimana ketersediaan dan kondisi sarana perpustakaan?	33	38	19	11	35,5	36	19,5	9
13	Bagaimana ketersediaan dan kondisi layanan sarana kesehatan/poliklinik?	33	38	20	10	33,5	36	21	9,5

14	Bagaimana keadaan keamanan dan ketertiban kampus?	35	36	20	10	37	33,5	20	9,5
15	Bagaimana layanan administrasi peminjaman sarana kampus oleh Bag. Umum?	33	38	20	10	36,5	32,5	21,5	9,5
16	Bagaimana kepuasan terhadap ketersediaan dan aksesibilitas SIA?	33	40	18	10	37,5	35	19	8,5
17	Bagaimana kepuasan terhadap ketersediaan dan aksesibilitas E-Learning?	33	40	19	10	35,5	36	19	9,5
18	Bagaimana kepuasan terhadap ketersediaan dan aksesibilitas Simpeg?	30	40	21	10	35,5	37,5	18,5	8,5
19	Bagaimana kepuasan terhadap ketersediaan dan aksesibilitas Perpustakaan digital?	32	39	21	10	36	36,5	19	8,5
20	Bagaimana kemitakhiran ketercukupan dan aksesibilitas Prasarana untuk pembelajaran maupun kegiatan penelitian dan PKM?	35	35	21	10	37,5	33,5	19,5	9,5
21	Bagaimana Kesiapgunaan Fasilitas Ketercukupan dan aksesibilitas Prasarana untuk pembelajaran maupun kegiatan penelitian dan PKM?	35	36	20	10	35	35,5	20	9,5
22	Bagaimana tersedianya peralatan untuk pembelajaran maupun kegiatan penelitian dan PKM?	42	38	19	10	41,5	38	19	9,5
23	Bagaimana kepuasan terhadap ketersediaan dan aksesibilitas e-rkkl?	41	37	20	10	41	37	20	10
24	Bagaimana kesesuaian perencanaan keuangan dengan VMTS kampus?	37	33	22	9	36,5	33	21,5	9
25	Bagaimana pelibatan sivitas akademika pada Perencanaan Keuangan?	32	37	22	10	32	36,5	21,5	10
26	Apakah Perencanaan keuangan bersifat bottom up?	35	33	23	10	34,5	32,5	23	10
27	Bagaimana Pimpinan mengakomodir usulan rencana keuangan dari masing-masing unit?	36	34	21	10	35,5	34	21	9,5

28	Perencanaan keuangan berdasarkan hasil capaian kinerja sebelumnya	33	37	20	10	33	37	20	10
29	Perencanaan keuangan sesuai dengan target dan tujuan kampus?	34	37	20	11	33,5	36,5	19,5	10,5
30	Bagaimana pengalokasian keuangan yang proporsional di kampus?	34	35	22	10	33,5	35	21,5	10
31	Pengalokasian keuangan tepat sasaran?	33	38	21	10	32,5	37,5	20,5	9,5
32	Realisasi keuangan sesuai dengan rencana?	33	38	19	11	32,5	38	19	10,5
33	Realisasi Biaya Operasional Pendidikan rata-rata minimal Juta?	33	38	20	10	32,5	37,5	20	10
34	Realisasi Biaya Penelitian rata-rata minimal Juta?	35	36	20	10	35	36	19,5	9,5
35	Realisasi Biaya PKM rata-rata minimal juta?	33	38	20	10	33	38	19,5	9,5
36	Apakah pertanggungjawaban keuangan dilakukan secara akuntabel?	33	40	18	10	32,5	40	18	9,5
37	Bagaimana transparansi pertanggungjawaban keuangan kampus?	33	40	19	10	32,5	39,5	18,5	9,5
38	Bagaimana Investasi keuangan memenuhi kebutuhan pendidikan?	30	40	21	10	30	39,5	21	9,5
39	Bagaimana Investasi keuangan memenuhi kebutuhan penelitian?	32	39	21	10	31,5	38,5	20,5	9,5
40	Bagaimana Investasi keuangan memenuhi kebutuhan PKM?	35	35	21	10	34,5	35	21	9,5

**LAMPIRAN 10. HASIL SURVEI KEPUASAN DOSEN TERHADAP TATA KELOLA, TATA PAMONG DAN KERJASAMA DI IAIN CURUP PADA AKHIR TAHUN AKADEMIK 2022/2023**

No	Item	Banyaknya Responden				Persentase (%)			
		Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik
1	Bagaimana Pelaksanaan kegiatan Universitas/ Fakultas/ Prodi yang diarahkan untuk pencapaian visi kampus?	38	35	17	12	37,5	34,5	16,5	11,5
2	Bagaimana kemampuan organisasi dalam mencapai target kerja?	38	34	18	10	38	34	18	10
3	Bagaimana sistem pemilihan pimpinan yang terbuka dan transparan?	36	38	16	10	36	38	16	10
	Bagaimana keterbukaan dalam pengambilan kebijakan dan keputusan?	35	38	16	12	35	37,5	15,5	12
5	Bagaimana evaluasi pencapaian tujuan Universitas/ Fakultas/ Unit/ Prodi yang rutin dilakukan?	36	37	15	13	35,5	36,5	15	13
6	Bagaimana kejelasan tugas pokok dan fungsi setiap peran/ jabatan?	35	38	17	12	34,5	37,5	16,5	11,5
7	Bagaimana pemantauan kinerja dosen yang sesuai tanggung jawabnya?	33	39	18	11	33	38,5	17,5	11
8	Bagaimana kedisiplinan mengikuti aturan/ regulasi yang berlaku dalam setiap kegiatan?	35	38	17	10	35	38	17	10
9	Bagaimana keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang?	31	42	17	11	30,5	41,5	17	11
10	Bagaimana objektifitas dalam pengambilan penilaian kinerja?	34	39	18	10	34	38,5	17,5	10
11	Bagaimana kemampuan pimpinan menggerakkan seluruh dosen dan tendik dalam pencapaian visi misi	35	36	18	11	35	36	18	11
12	Bagaimana kemampuan pimpinan menggerakkan seluruh dosen dan tendik dalam melaksanakan kegiatan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat?	36	36	18	11	36	35,5	17,5	11
13	Bagaimana suasana kerja yang mendukung capaian kinerja?	36	37	16	12	35,5	36,5	16	12

1	Bagaimana kemampuan pimpinan dalam mengatasi permasalahan?	32	41	17	11	31,5	41	16,5	11
15	Bagaimana kemampuan pimpinan dalam menjalin kerjasama dengan berbagai pihak?	35	39	16	10	35	39	16	10
16	Bagaimana Universitas/ Fakultas/ Unit/ Prodi menjadi rujukan pada bidang keilmuannya?	36	36	17	12	35,5	36	17	11,5
17	Bagaimana Peningkatan kinerja tridharma dari kerjasama yang dilakukan?	31	41	18	11	31	40,5	17,5	11
18	Bagaimana Peningkatan fasilitas pendukung di Universitas/ Fakultas/ Prodi sebagai hasil kerjasama yang dilakukan?	39	33	17	11	39	33	17	11
19	Bagaimana Kemanfaatan kerjasama yang dirasakan oleh mitra?	35	39	17	10	34,5	38,5	17	10
20	Bagaimana Kepuasan mitra atas kegiatan kerjasama yang dilakukan universitas/ fakultas/ prodi?	36	37	18	10	35,5	37	17,5	10
21	Bagaimana kerjasama yang dilakukan secara terprogram dan berkelanjutan?	31	39	21	10	31	38,5	20,5	10
22	Bagaimana Hasil yang dirasakan dari kerjasama yang dilakukan kampus?	35	37	19	10	34,5	36,5	19	10
23	Bagaimana Keterlibatan GJM Prodi dalam menjamin mutu prodi?	36	38	17	10	35,5	37,5	17	10
2	Bagaimana kegiatan rutin peningkatan penjaminan mutu yang diinisiasi KJM fakultas?	37	36	17	11	37	36	16,5	10,5
25	Bagaimana Audit Mutu Internal dilaksanakan rutin tiap semester?	38	35	16	12	38	34,5	16	11,5
26	Bagaimana pelaksanaan monitoring dan evaluasi yang rutin setiap semester?	36	38	16	11	36	37,5	16	10,5
27	Bagaimana mutu institusi yang terus ditingkatkan oleh pihak terkait?	35	39	17	10	34,5	38,5	17	10
28	Bagaimana efektifitas pelaksanaan sistem penjaminan mutu ?	36	37	18	10	35,5	36,5	18	10