



IAIN CURUP

# **LAPORAN SURVEI**

## KEPUASAN MITRA KERJASAMA PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT **2024**

Presented By :  
**Lembaga Penjaminan Mutu  
IAIN Curup**



KEPUTUSAN REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI CURUP  
Nomor : 0928/In.34/R/KP.07.6/06/2024

TENTANG

**PENETAPAN TIM SK PENYUSUN LAPORAN SURVEI KEPUASAN MITRA KERJASAMA  
TERHADAP LAYANAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT DI INSTITUT AGAMA ISLAM  
NEGERI (IAIN) CURUP TAHUN 2024**

**DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA**

**REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI CURUP,**

- Menimbang : a. Bahwa untuk kelancaran kegiatan Pelacakan Kepuasan Mitra Kerjasama terhadap Layanan Pengabdian Kepada Masyarakat Tahun 2024 di lingkungan Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Curup, maka perlu ditetapkan Tim Penyusun Laporan Survei Kepuasan Mitra Kerjasama terhadap Layanan Pengabdian kepada Masyarakat di IAIN Curup Tahun 2024;
- b. Bahwa nama-nama yang terlampir dalam surat keputusan ini dipandang cakap dan mampu untuk melaksanakan tugas yang akan diberikan;
- c. Bahwa berdasarkan pertimbangan pada huruf a dan b diatas, maka diperlukan Surat Keputusan Rektor IAIN Curup sebagai penetapan dan pengesahannya;
- Mengingat : 1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Nasional;
3. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen;
4. Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan;
5. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
6. Peraturan Presiden RI Nomor 28 Tahun 2018 tentang Institut Agama Islam Negeri Curup;
7. Keputusan Menteri Agama RI Nomor 019558/B.II/3/2022 tanggal 18 April 2022 tentang Pengangkatan Rektor IAIN Curup Periode 2022-2026.
- Memperhatikan : Berdasarkan surat permohonan SK Tim Penyusun Laporan Survei Kepuasan Mitra Kerjasama terhadap Layanan Pengabdian kepada Masyarakat di IAIN Curup tentang penerbitan SK Tim Penyusun Laporan Survei Kepuasan Mitra Kerjasama terhadap Layanan Pengabdian kepada Masyarakat di IAIN Curup Tahun 2024.

## MEMUTUSKAN

- Menetapkan : **KEPUTUSAN REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI CURUP TENTANG PENETAPAN TIM PENYUSUN LAPORAN SURVEI KEPUASAN MITRA KERJASAMA TERHADAP LAYANAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT DI LINGKUNGAN INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) CURUP TAHUN 2024**
- Kesatu : Menetapkan dan menugaskan seperti dalam lampiran Surat Keputusan ini sebagai Penetapan Tim Penyusun Laporan Survei Kepuasan Mitra Kerjasama terhadap Layanan Pengabdian kepada Masyarakat di Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Curup Tahun 2024.
- Kedua : Kepada Nama-nama yang tercantum di dalam lampiran ini, agar dapat melaksanakan tugas dan wewenang yang telah ditetapkan dengan penuh tanggungjawab.
- Ketiga : Keputusan Rektor IAIN Curup ini berlaku sejak tanggal ditetapkan. Apabila dikemudian hari terdapat kekeliruan dalam surat Keputusan ini akan diperbaiki sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di Curup  
Pada Tanggal 13 Juni 2024  
REKTOR IAIN CURUP,



**Idi Warsah**

Lampiran : Keputusan Rektor Institut Agama Islam Negeri Curup  
Nomor : 0928/In.34/R/KP.07.6/06/2024  
Tanggal : 13 Juni 2024  
Tentang : **TIM PENYUSUN LAPORAN SURVEI KEPUASAN MITRA KERJASAMA TERHADAP LAYANAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT DI LINGKUNGAN INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) CURUP TAHUN 2024**

Pengarah : Prof. Dr. Idi Warsah, M. Pd. I  
(Rektor IAIN Curup)

Penanggung Jawab : Dr. Yusefri, M. Ag.  
(Wakil Rektor I IAIN Curup)

Ketua : Prof. Dr. Hendra Harmi, M. Pd  
(Ketua LPM IAIN Curup)

Sekretaris : Irni Latifa Irsal, M. Pd  
(Kepala Pusat Audit dan Pengendalian Mutu)

Anggota : 1. Rahman Arifin, M. E  
2. Dr. Fadila, M. Pd  
3. Sarwo Edy, M. Pd  
4. Dodi Febriansyah, S. E., M. Pd  
5. Dio Sandri Wijaya, S. H  
6. Harimas Ramadhan, S. Pd  
7. Mery Hartati, M. Pd  
8. Dr. Aida Rahmi, M. Pd  
9. Habiburahman, M. A  
10. Nur Kholis, M. A

Ditetapkan di Curup  
Pada Tanggal 13 Juni 2024  
REKTOR IAIN CURUP,



**Idi Warsah**

**LAPORAN SURVEY  
KEPUASAN MITRA KERJASAMA IAIN  
CURUP  
TERHADAP LAYANAN PENGABDIAN KEPADA  
MASYARAKAT**

**LEMBAGA PENJAMIN MUTU  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI CURUP  
2024**

## KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan syukur ke hadirat Allah SWT, kami sampaikan kata pengantar ini sebagai pembuka dari laporan survei kepuasan mitra kerjasama IAIN Curup terhadap layanan PkM. Laporan ini merupakan hasil dari upaya kami untuk mengevaluasi dan meningkatkan kualitas layanan yang kami berikan kepada mitra-mitra kami yang terhormat.

Kami menyadari bahwa keberhasilan dalam bidang pengabdian tidak hanya ditentukan oleh keunggulan akademis semata, tetapi juga oleh hubungan yang harmonis dan kerjasama yang solid dengan para mitra kami. Oleh karena itu, survei ini dirancang untuk mendapatkan pemahaman yang lebih mendalam tentang persepsi, harapan, dan kebutuhan para mitra kerjasama kami.

Kami menghargai setiap tanggapan dan umpan balik yang diberikan oleh para mitra dalam survei ini. Setiap informasi yang kami terima sangat berarti bagi kami dalam mengidentifikasi area-area yang perlu diperbaiki dan mengembangkan strategi yang lebih efektif untuk memenuhi kebutuhan Anda. Tanpa kontribusi dan partisipasi aktif dari para mitra, laporan ini tidak akan dapat terwujud.

Hasil dari survei ini diharapkan tidak hanya akan membantu kami meningkatkan layanan kerjasama dibidang pengabdian, tetapi juga memperkuat hubungan dan kerjasama yang telah terjalin selama ini. Kami berkomitmen untuk terus berusaha memberikan pelayanan terbaik dan menciptakan lingkungan kerjasama yang kondusif serta mendukung perkembangan akademis dan profesional para mitra kami.

Akhir kata, kami mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam survei ini. Semoga laporan ini dapat memberikan wawasan yang bermanfaat dan mendorong kerjasama yang lebih baik di masa mendatang. Dengan semangat kebersamaan dan dedikasi, kami yakin bahwa kita dapat mencapai tujuan bersama demi kemajuan dan kesuksesan bersama.

Curup, 7 November 2024

**Tim Penyusun**

## DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR .....	2
DAFTAR ISI.....	3
BAB I .....	5
PENDAHULUAN .....	5
A. LATAR BELAKANG.....	5
B. LANDASAN HUKUM .....	6
C. TUJUAN .....	6
D. MANFAAT .....	6
E. FOKUS DAN SASARAN .....	7
1. FOKUS:.....	7
2. SASARAN: .....	7
BAB II .....	9
PELAKSANAAN SURVEI .....	9
A. INSTRUMEN SURVEI .....	9
B. TAHAPAN PELAKSANAAN.....	10
C. RESPONDEN.....	11
D. METODE ANALISIS DATA.....	12
E. VALIDITAS DAN RELIABILITAS INSTRUMEN .....	12
F. AKSESIBILITAS .....	13
BAB III .....	14
HASIL SURVEI .....	14
A. PENGUKURAN STATISTIK DAN SEBARAN DATA .....	14
B. TINGKAT KEPUASAN.....	15
1. INSTITUT.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
2. FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN (FTIK).....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
3. FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
4. FAKULTAS SYARIAH.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
5. FAKULTAS USHLUHUDIN, ADAB, DAN DAKWAH.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
6. LEMBAGA LAIN .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
BAB IV .....	26
EVALUASI DAN REKOMENDASI .....	26
A. PERBANDINGAN HASIL SURVEI SEBELUMNYA.....	26
B. ANALISIS KEKUATAN DAN KELEMAHAN.....	26
C. RENCANA TINDAK LANJUT .....	28

BAB V .....	30
PENUTUP .....	30
<b>A. KESIMPULAN</b> .....	30
<b>B. SARAN</b> .....	30
LAMPIRAN .....	31



# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. LATAR BELAKANG**

Untuk meningkatkan kualitas kerjasama dengan instansi pemerintah, sektor swasta, serta lembaga pengabdian tinggi baik di dalam maupun luar negeri, penting dilakukan pengawasan dan penilaian secara berkala. IAIN Curup berusaha untuk meningkatkan kepuasan mitra dalam layanan PkM melalui berbagai langkah strategis. Laporan ini bertujuan memberikan analisis dan evaluasi menyeluruh terhadap kinerja mitra kerjasama nasional dalam periode tertentu, memberikan wawasan mendalam tentang kinerja mereka, mengidentifikasi area yang memerlukan perbaikan, serta memberikan rekomendasi untuk meningkatkan efektivitas kerjasama di masa depan.

IAIN Curup memulai dengan melakukan evaluasi menyeluruh terhadap hubungan dengan mitra kerjasama saat ini, termasuk mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan dalam kolaborasi yang ada. Untuk menjadi Perguruan Tinggi Keagamaan Islam Negeri yang unggul, diperlukan visi dan misi yang didukung oleh kepuasan mitra kerjasama. Oleh karena itu, menjalin kerjasama dengan pihak eksternal menjadi sangat penting.

IAIN Curup juga telah meningkatkan komunikasi dengan mitra kerjasama nasional. Komunikasi yang efektif merupakan kunci dalam membangun hubungan yang kuat, sehingga penting untuk memastikan adanya saluran komunikasi yang terbuka dan jelas antara institut dan mitra kerjasama. IAIN Curup aktif mencari peluang untuk berkolaborasi dalam pengabdian bersama, proyek inovasi, dan program pengabdian yang dapat menambah nilai dari kerjasama tersebut.

IAIN Curup terus memantau dan mengevaluasi keberhasilan hubungan kerjasama dengan mitra, membantu mengidentifikasi perubahan yang diperlukan, dan beradaptasi dengan kebutuhan mitra. Responsif terhadap masukan dan umpan balik dari mitra dengan cepat dan efektif menunjukkan bahwa institute mendengarkan dan peduli terhadap kebutuhan mitra.

Dalam konteks bisnis yang terus berkembang dan tuntutan masyarakat yang semakin kompleks, organisasi perlu terus meningkatkan layanan dan hubungan dengan para mitra. Memahami persepsi, harapan, dan kebutuhan mitra merupakan langkah penting untuk memastikan kesuksesan jangka panjang organisasi.

## **B. LANDASAN HUKUM**

Pelaksanaan survei kepuasan mitra IAIN Curup terhadap layanan kerjasama dibidang pengabdian didasarkan pada:

1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem pengabdian Nasional;
2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang pengabdian Tinggi;
3. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan pengabdian Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
4. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 14 Tahun 2017 Tentang Pedoman survei Kepuasan Masyarakat;
5. Peraturan Menteri Agama Nomor 7 Tahun 2017 Tentang Statuta IAIN Curup;
6. Peraturan Menteri pengabdian, Kebudayaan, Riset dan Teknologi Nomor 3 Tahun 2020 Tentang Standar Nasional pengabdian Tinggi;
7. Peraturan Menteri pengabdian, Kebudayaan, Riset dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2024 Tentang Sistem Penjaminan Mutu pengabdian Tinggi;
8. Keputusan Rektor Nomor 0191.2 Tahun 2020 tentang Rencana Strategis IAIN Curup 2020 - 2024.
9. Keputusan Rektor Nomor 0201.5 Tahun 2021 tentang Pedoman survei Gabungan IAIN Curup.

## **C. TUJUAN**

Adapun tujuan dari pengukuran kepuasan mitra sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui sejauh mana tingkat kepuasan mitra kerja sama terhadap layanan kerjasama dibidang pengabdian dengan IAIN Curup.
2. Untuk mengetahui kebermanfaatan kegiatan-kegiatan kerja sama dibidang pengabdian oleh IAIN Curup dengan berbagai mitra kerja sama.
3. Untuk mengetahui potensi keberlanjutan program kerja sama antara IAIN Curup dengan mitra kerja sama.
4. Sebagai dasar pengambilan keputusan untuk peningkatan dan keberlanjutan kerja sama.

## **D. MANFAAT**

1. Tersedianya informasi tentang kepuasan mitra kerja sama terhadap layanan kerjasama dibidang pengabdian IAIN Curup.

2. Tersedianya informasi mengenai kebermanfaatan kegiatan kerja sama dibidang pengabdian dengan IAIN Curup.
3. Tersedianya informasi tentang potensi keberlanjutan kerja sama dengan mitra kerja sama.
4. Sebagai bahan dalam rangka peningkatan layanan kerja sama oleh unit di IAIN Curup yang melaksanakan program kerja sama dengan mitra dalam bidang pengabdian di masa mendatang.
5. Sebagai dokumen akuntabilitas organisasi dalam upaya penyelenggaraan kerja sama.
6. Membantu dalam pengambilan keputusan strategis untuk pengembangan program kerja sama yang lebih efektif dan efisien.
7. Memberikan dasar untuk menetapkan prioritas dan arah kebijakan kerja sama di masa depan.
8. Meningkatkan transparansi dan kepercayaan mitra terhadap IAIN Curup melalui evaluasi yang terstruktur dan terdokumentasi.
9. Memungkinkan identifikasi dan solusi terhadap masalah atau tantangan yang dihadapi dalam kerja sama.
10. Mendukung upaya peningkatan kualitas dan reputasi IAIN Curup di mata mitra kerja sama dan publik secara umum.

## **E. FOKUS DAN SASARAN**

### **1. FOKUS:**

- a. Menilai tingkat kepuasan mitra terhadap pelaksanaan program kerja sama.
- b. Mengidentifikasi manfaat kegiatan kerja sama yang telah dilaksanakan.
- c. Menentukan potensi keberlanjutan program kerja sama dengan mitra.
- d. Peningkatan Layanan: Menggunakan hasil evaluasi untuk meningkatkan layanan kerja sama.
- e. Menyediakan dokumen akuntabilitas dan meningkatkan transparansi dalam kerja sama.

### **2. SASARAN:**

- a. Mencapai tingkat kepuasan mitra kerja sama yang tinggi melalui pelaksanaan program kerja sama yang efektif dan efisien.
- b. Memastikan bahwa kegiatan kerja sama memberikan manfaat yang signifikan bagi mitra dan IAIN Curup.
- c. Memastikan keberlanjutan program kerja sama dengan mitra melalui evaluasi yang teratur dan peningkatan yang berkelanjutan.

- d. Menggunakan informasi dari evaluasi kepuasan untuk meningkatkan layanan kerja sama yang disediakan oleh berbagai unit kerja.
- e. Menyusun dokumen akuntabilitas yang mencerminkan upaya penyelenggaraan kerja sama yang transparan dan dapat dipertanggungjawabkan.
- f. Memanfaatkan data evaluasi untuk pengambilan keputusan strategis dalam pengembangan program kerja sama.
- g. Menetapkan prioritas dan kebijakan kerja sama berdasarkan informasi yang diperoleh dari evaluasi kepuasan mitra.
- h. Meningkatkan transparansi dan kepercayaan mitra melalui proses evaluasi yang terdokumentasi dengan baik.
- i. Mengidentifikasi masalah atau tantangan dalam kerja sama dan menyediakan solusi yang tepat.
- j. Meningkatkan kualitas dan reputasi IAIN Curup di mata mitra kerja sama dan publik secara umum.

## BAB II

### PELAKSANAAN SURVEI

#### A. INSTRUMEN SURVEI

Survei kepuasan mitra terhadap layanan PkM dilakukan dengan metode yang terstruktur dan menggunakan instrumen berupa kuesioner sesuai format yang ditetapkan oleh Lembaga Penjaminan Mutu IAIN Curup dan divalidasi oleh mitra validator survei Lembaga Penjaminan Mutu. Survei dilakukan secara online yang dapat diakses pada [website LPM IAIN Curup](#) dengan waktu pengisian kuesioner sepanjang tahun dan dikumpulkan secara kolektif pada bulan November 2024. Tahapan pengisian survei kepuasan layanan PkM, yaitu:

1. Mengakses website LPM IAIN Curup
2. Mengakses halaman survei kepuasan mitra.
3. Mengisi identitas responden
4. Mengisi pertanyaan survei yang mencakup 10 butir pernyataan.

Setiap pernyataan diberikan dengan penilaian skala likert sebanyak 5 skala yaitu sangat memuaskan, memuaskan, cukup memuaskan, tidak memuaskan, sangat tidak memuaskan. Instrumen angket terdiri dari tiga bagian: bagian pertama adalah petunjuk pengisian, bagian kedua adalah identitas responden, dan bagian ketiga adalah daftar pertanyaan. Berikut adalah daftar pertanyaan:

**Tabel 1.** Kode dan Bunyi Pernyataan Instrumen survei

Kode Pernyataan	Bunyi Pernyataan
Q1	Kepuasan dalam aspek administrasi kerja sama
Q2	Kepuasan dalam aspek perencanaan kerja sama
Q3	Kepuasan dalam aspek realisasi kerja sama
Q4	Kepuasan dalam efektivitas kerja sama
Q5	Kepuasan dalam aspek kompetensi sumber daya manusia
Q6	Kepuasan dalam aspek kecukupan jumlah sumber daya manusia
Q7	Kepuasan dalam aspek ketersediaan sumber daya lainnya
M1	Kemanfaatan dalam peningkatan kompetensi sumber daya manusia pada institusi mitra pengisi survei.

M3	Kemanfaatan dalam aksesibilitas fasilitas maupun sarana prasarana yang dibutuhkan oleh institusi mitra pengisi survei.
M2	pengisi survei.

## B. TAHAPAN PELAKSANAAN

Pelaksanaan survei kepuasan stakeholders di IAIN Kendari merupakan suatu proses yang terstruktur dan sistematis untuk mengumpulkan data tentang persepsi, harapan, dan kebutuhan para stakeholders terhadap layanan PkM dan fasilitas yang disediakan oleh institut. Berikut adalah deskripsi mengenai pelaksanaan survei tersebut:

1. Perencanaan: Tahap awal dalam pelaksanaan survei adalah perencanaan yang matang. Tim yang ditunjuk akan merancang tujuan survei, populasi yang akan disurvei, metode pengumpulan data, serta jadwal pelaksanaan. Hal ini melibatkan identifikasi stakeholders yang relevan, penentuan sampel yang representatif, dan penyusunan kuesioner atau instrumen survei yang sesuai dengan tujuan dan kebutuhan institut.
2. Persiapan: Setelah perencanaan, dilakukan persiapan teknis untuk pelaksanaan survei. Ini mencakup pembuatan atau adaptasi kuesioner survei, pengujian kuesioner untuk validitas dan reliabilitas, serta pengaturan logistik untuk pengumpulan data, seperti penyediaan platform daring untuk survei online atau penjadwalan wawancara langsung.
3. Pengumpulan Data: Tahap selanjutnya adalah pengumpulan data dari para responden. Survei dapat dilakukan secara online melalui platform daring, melalui wawancara langsung, atau menggunakan kombinasi kedua metode tersebut. Tim survei akan mengirimkan undangan dan link survei kepada para responden, menjelaskan tujuan dan pentingnya partisipasi mereka, serta memberikan instruksi tentang cara mengisi survei dengan benar.
4. Analisis Data: Setelah data terkumpul, dilakukan analisis statistik atau kualitatif tergantung pada jenis data yang diperoleh. Analisis ini bertujuan untuk memahami pola dan tren dalam tanggapan para responden, mengidentifikasi area-area yang memerlukan perbaikan, serta merumuskan temuan atau rekomendasi yang dapat digunakan untuk meningkatkan layanan institut.
5. Pelaporan Hasil: Hasil survei kemudian disusun dalam bentuk laporan yang komprehensif. Laporan ini akan mencakup ringkasan temuan, analisis data, dan rekomendasi untuk tindakan selanjutnya. Laporan ini akan disampaikan kepada pimpinan institut, dewan pengawas, dan stakeholder lainnya untuk evaluasi dan pengambilan

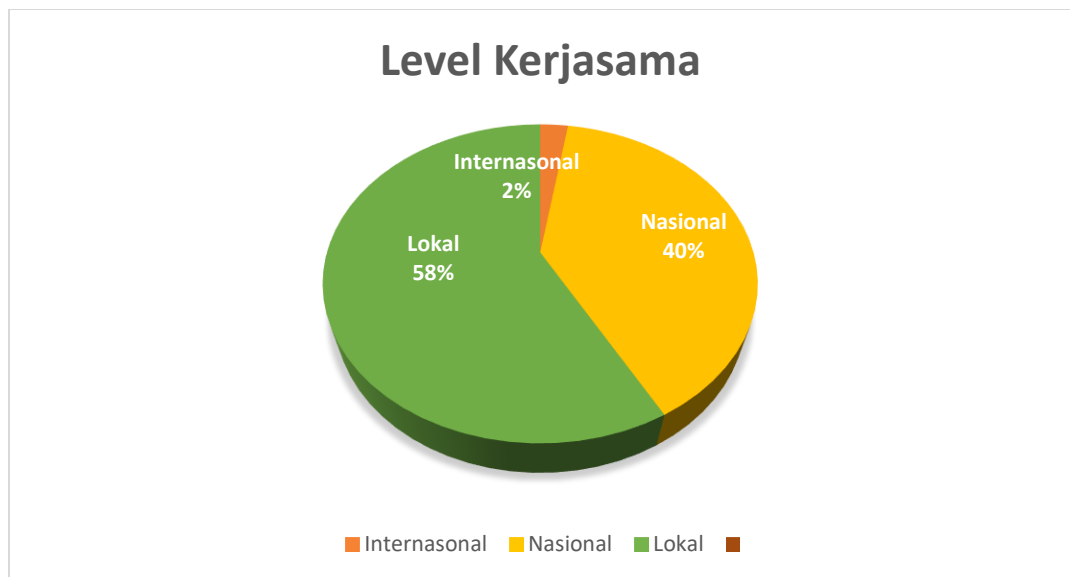
keputusan.

6. Tindak Lanjut: Langkah terakhir adalah tindak lanjut terhadap hasil survei. institut akan mengambil langkah-langkah konkret untuk memperbaiki layanan dan fasilitas berdasarkan rekomendasi yang diberikan dalam laporan survei. Ini dapat mencakup penyusunan rencana tindak lanjut, pengalokasian sumber daya, dan pemantauan implementasi perbaikan yang telah direkomendasikan.

Dengan demikian, pelaksanaan survei kepuasan stakeholders di IAIN Curup melibatkan serangkaian langkah yang terstruktur mulai dari perencanaan hingga tindak lanjut, dengan tujuan untuk meningkatkan kualitas layanan dan hubungan dengan para stakeholders.

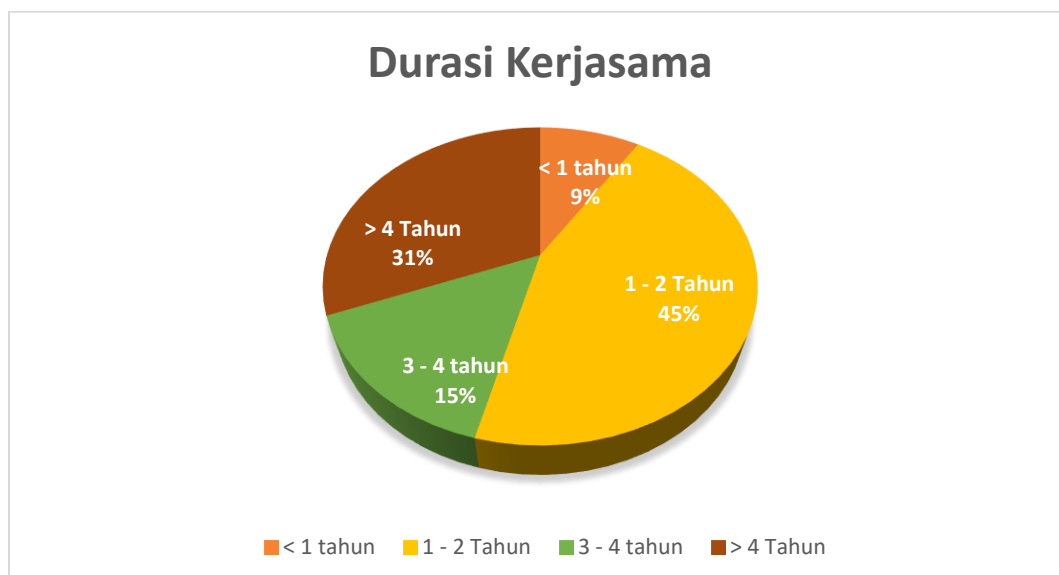
### C. RESPONDEN

Responden dalam survei kepuasan mitra terhadap layanan PkM di IAIN Curup mencakup berbagai kelompok mitra yang terdiri dari pihak swasta, perusahaan, dan instansi pemerintahan. Mitra ini bekerjasama dengan IAIN Curup dengan menyepakati MoU secara langsung baik dengan pihak institut maupun fakultas dan lembaga di bawah naungan IAIN Curup. Level kerjasama yang dilakukan mulai dari tingkat lokal, nasional, hingga internasional. Jumlah responden adalah sebanyak 201 responden.



**Gambar 1.** Distribusi Responden Berdasarkan Level Kerjasama

Responden yang mengisi survei merupakan mitra yang telah bekerja sama dengan IAIN Curup paling lama sejak 2018.



**Gambar 2.** Distribusi Responden Berdasarkan Durasi Kerjasama

#### **D. METODE ANALISIS DATA**

Metode analisis data yang digunakan adalah statistik deskriptif yang terdiri dari ukuran pemusatan data, ukuran penyebaran, dan ukuran letak. Setelah dianalisis secara statistik, dilakukan analisis kualitatif untuk menginterpretasikan data yang telah diperoleh.

#### **E. VALIDITAS DAN RELIABILITAS INSTRUMEN**

Validitas instrumen survei diukur dari segi isi berdasarkan penilaian 3 orang panelis dan dianalisis dengan menggunakan indeks validitas Aiken. Selanjutnya dilakukan uji validitas empiris menggunakan data dari hasil uji coba survei terhadap 98 orang responden. Data ini kemudian digunakan juga untuk melakukan uji reliabilitas instrumen.

Butir-butir pernyataan yang telah disusun dalam bentuk angket dilakukan validasi isi. Validasi ini meliputi aspek: kesesuaian antara aspek dengan variabel; relevansi pernyataan setiap butir dengan aspek dan variabel; penggunaan Bahasa Indonesia yang baik dan benar; dan tidak bermakna ganda. Perhitungan validitas hasil penilaian panelis menggunakan rumus Aiken sebagai berikut:

$$V = \frac{\sum s}{n(c-1)}$$

Keterangan:

$V$  : Indeks kesepakatan validator

$s$  : Skor yang ditetapkan setiap validator



$(s = r - l_0, r = \text{skor kategori pilihan rater dan}$   
 $l_0 = \text{skor terendah dalam kategori penyekoran})$

$n$  : Banyaknya validator

$c$  : Banyaknya kategori yang dapat dipilih validator

Berdasarkan tabel Aiken, kriteria untuk 7 validator dan 5 skala penilaian adalah jika  $V > 0.75$ , maka butir instrumen dinyatakan valid. Berdasarkan tabel korelasi product moment, kriteria untuk 98 responden dan  $\alpha 0.05$  adalah jika  $V > 0.361$ , maka butir instrumen dinyatakan valid. Untuk menghitung reliabilitas instrumen, digunakan rumus Cronbach Alpha sebagai berikut.

$$r_{11} = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2}\right)$$

Keterangan:

$r_{11}$  = reliabilitas instrumen

$k$  = banyaknya butir pertanyaan

$\sum \sigma_b^2$  = jumlah varians butir

$\sigma_t^2$  = varian total

Begitu pula dengan reabilitas instrumen, dimana semua nilainya reliabel, dan dapat diakses pada [web lpm IAIN Curup](#)

Berdasarkan hasil analisis empirik, diperoleh semua item instrumen valid dan memiliki reliabilitas yang tinggi. Hasil ini menunjukkan bahwa instrumen survei mitra penelitian valid dan reliabel untuk digunakan.

## F. AKSESIBILITAS

survei kepuasan mitra dapat diakses dengan mudah dihalaman [website LPM](#) dan website institut IAIN Curup.

## BAB III HASIL SURVEI

### A. PENGUKURAN STATISTIK DAN SEBARAN DATA

Data hasil pengukuran survey kepuasan mitra terhadap layanan PkM berupa data dengan skala ordinal. Setiap respon diberi skor sebagai berikut.

**Tabel 4.** Skor setiap Skala Likert

Skala	Skor
Sangat Memuaskan	5
Memuaskan	4
Cukup Memuaskan	3
Tidak Memuaskan	2
Sangat Tidak Memuaskan	1

Sebaran data yang diperoleh untuk setiap item persamaan dijabarkan pada tabel 3. Pada tabel ini dilihat jumlah setiap skala untuk masing-masing item pernyataan untuk seluruh responden.

**Tabel 5.** Distribusi Pernyataan Berdasarkan Respon Skala Likert

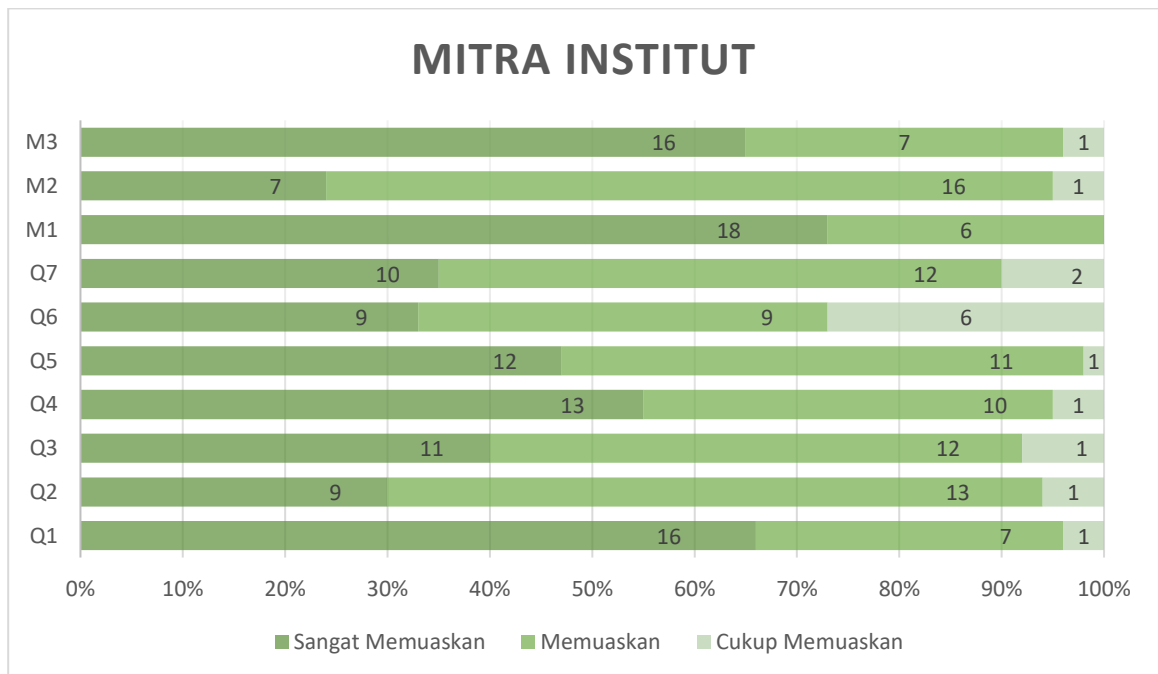
Kode Pernyataan	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Cukup	Tidak Memuaskan	Sangat Tidak Memuaskan	Total
Q1	144	52	6	0	0	202
Q2	93	100	9	0	0	202
Q3	100	79	23	0	0	202
Q4	110	77	15	0	0	202
Q5	119	67	16	0	0	202
Q6	98	89	15	0	0	202
Q7	105	87	10	0	0	202
M1	149	52	1	0	0	202
M2	88	110	4	0	0	202
M3	122	72	8	0	0	202
Total	1128	785	107	0	0	

Secara keseluruhan, data ini menggambarkan bahwa beberapa fakultas dan lembaga di IAIN Curup telah berhasil memberikan layanan PkM yang memuaskan bagi mitra mereka, namun masih ada beberapa area yang memerlukan perhatian dan perbaikan. Fakultas dan lembaga seperti FUAD dan LPPM perlu lebih fokus pada efektivitas dan perencanaan kerja sama, sementara UPT Mahad dan UPT Perpustakaan perlu meningkatkan efektivitas dan kecukupan sumber daya manusia.

## B. TINGKAT KEPUASAN

Tingkat kepuasan dari mitra dijabarkan berdasarkan total kemunculan masing-masing skala kepuasan pada setiap pernyataan. Data ini kemudian dijabarkan untuk masing-masing Fakultas/Lembaga.

### 1. INSTITUT



**Gambar 4.** Distribusi Respon Berdasarkan Item Pernyataan untuk Mitra Institut (IAIN Curup)

Berdasarkan data survei kepuasan mitra yang bekerja sama di bidang penelitian pada tingkat Institut IAIN Curup, berikut adalah analisis dari berbagai aspek yang diukur dengan kode pernyataan Q1 hingga M3.

Pada aspek administrasi kerja sama (Q1), mayoritas responden merasa sangat puas dengan 16 responden memilih "Sangat Memuaskan", 7 responden memilih "Memuaskan",

dan 1 responden memilih "Cukup Memuaskan". Hal ini menunjukkan bahwa administrasi kerja sama dinilai sangat baik oleh sebagian besar responden. Untuk aspek perencanaan kerja sama (Q2), 9 responden merasa sangat puas, 13 responden merasa puas, dan 1 responden merasa cukup puas. Ini menunjukkan bahwa perencanaan kerja sama dipandang cukup memuaskan, meskipun mayoritas merasa puas.

Aspek realisasi kerja sama (Q3) menunjukkan bahwa 11 responden merasa sangat puas, 12 responden merasa puas, dan 1 responden merasa cukup puas. Hal ini menunjukkan bahwa realisasi kerja sama masih dapat ditingkatkan meskipun banyak yang merasa puas.

Efektivitas kerja sama (Q4) mendapatkan penilaian sangat memuaskan dari 13 responden, memuaskan dari 10 responden, dan cukup memuaskan dari 1 responden. Hal ini menunjukkan bahwa efektivitas kerja sama dinilai baik oleh sebagian besar responden. Aspek kompetensi sumber daya manusia (Q5) menunjukkan bahwa 12 responden merasa sangat puas, 11 responden merasa puas, dan 1 responden merasa cukup puas. Ini mengindikasikan bahwa kompetensi sumber daya manusia dinilai cukup baik oleh responden.

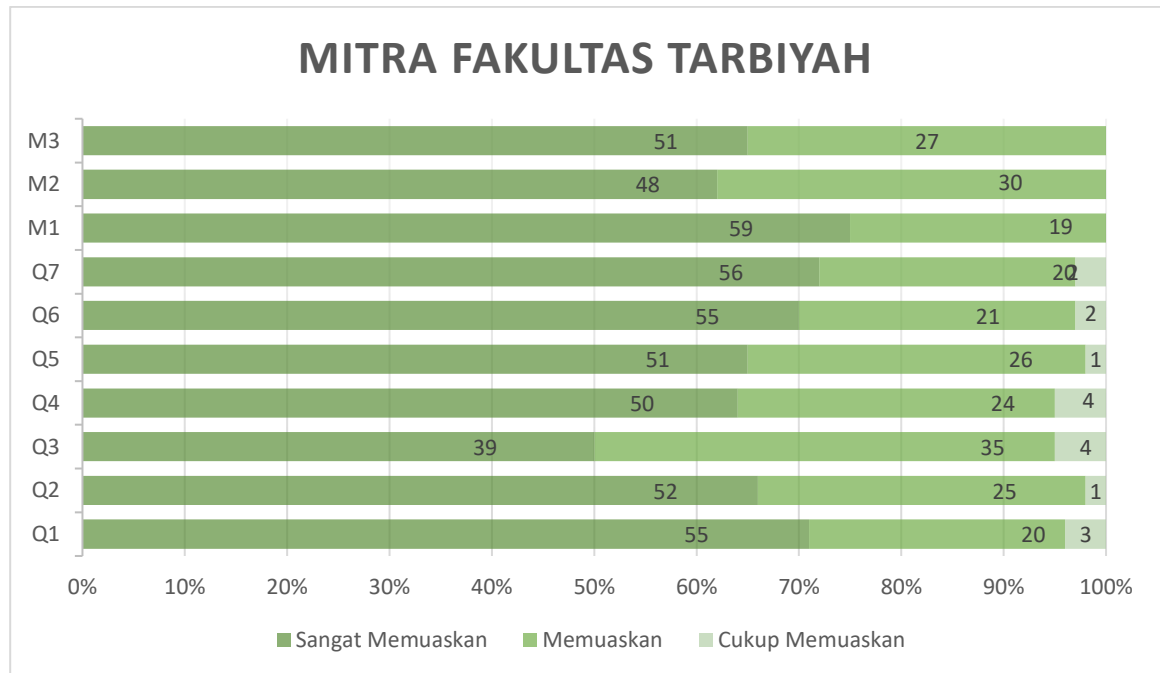
Kepuasan dalam kecukupan jumlah sumber daya manusia (Q6) menunjukkan bahwa 9 responden merasa sangat puas, 9 responden merasa puas, dan 1 responden merasa cukup puas. Hal ini menunjukkan bahwa ada persepsi yang lebih beragam terkait kecukupan jumlah sumber daya manusia. Pada aspek ketersediaan sumber daya lainnya (Q7), 10 responden merasa sangat puas, 12 responden merasa puas, dan 2 responden merasa cukup puas. Hal ini menunjukkan bahwa ketersediaan sumber daya lainnya dinilai cukup baik, namun masih ada ruang untuk peningkatan.

Untuk aspek kemanfaatan dalam peningkatan kompetensi sumber daya manusia pada institusi mitra (M1), 18 responden merasa sangat puas dan 6 responden merasa puas. Ini menunjukkan manfaat yang signifikan dalam peningkatan kompetensi. Aspek kemanfaatan dalam pengembangan organisasi pada institusi mitra (M2) mendapatkan 7 responden yang merasa sangat puas, 16 responden merasa puas, dan 1 responden merasa cukup puas. Hal ini menunjukkan bahwa pengembangan organisasi dinilai positif oleh responden. Kemanfaatan dalam aksesibilitas fasilitas dan sarana prasarana yang dibutuhkan oleh institusi mitra (M3) menunjukkan bahwa 16 responden merasa sangat puas, 7 responden merasa puas, dan 1 responden merasa cukup puas. Ini menunjukkan bahwa fasilitas dan sarana prasarana dinilai memadai oleh responden.

Kesimpulannya, survei menunjukkan bahwa mayoritas responden di tingkat

Institut IAIN Curup merasa sangat puas dengan berbagai aspek layanan pengabdian, meskipun ada beberapa aspek seperti realisasi kerja sama dan kecukupan jumlah sumber daya manusia yang menunjukkan persepsi yang lebih beragam. Secara keseluruhan, layanan pengabdian dinilai sangat positif oleh mitra yang berpartisipasi dalam survei.

## 2. FAKULTAS TARBIYAH



**Gambar 5.** Distribusi Respon Berdasarkan Item Pernyataan untuk Mitra Fakultas Tarbiyah

Berdasarkan data pada gambar 2, kita dapat menganalisis tingkat kepuasan responden yang menjalin kerjasama dengan Fakultas Tarbiyah terhadap berbagai aspek yang diukur dengan kode pernyataan Q1 hingga M3.

Pada aspek administrasi kerja sama (Q1), mayoritas responden merasa sangat puas dengan 55 responden memilih "Sangat Memuaskan", sementara 20 lainnya merasa puas dan hanya 3 yang merasa cukup memuaskan. Ini menunjukkan bahwa administrasi kerja sama dinilai sangat baik oleh sebagian besar responden. Untuk aspek perencanaan kerja sama (Q2), kepuasan responden terbagi lebih merata, dengan 52 responden merasa sangat puas, 25 responden puas, dan 1 responden cukup puas. Hal ini menunjukkan bahwa meskipun ada kepuasan, ada ruang untuk peningkatan dalam perencanaan kerja sama.

Pada aspek realisasi kerja sama (Q3), 39 responden merasa sangat puas, 35 responden merasa puas, dan 4 responden merasa cukup puas. Ini menunjukkan bahwa

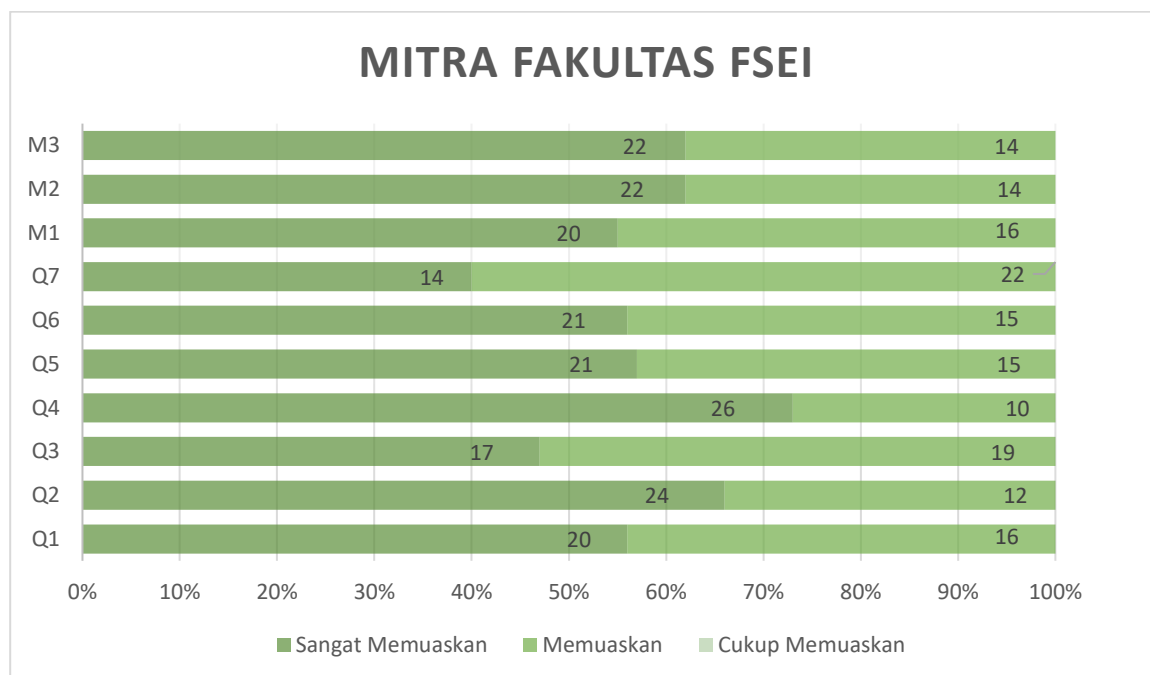
realisasi kerja sama cukup baik namun masih dapat ditingkatkan. Efektivitas kerja sama (Q4) mendapatkan penilaian sangat memuaskan dari 50 responden dan memuaskan dari 24 responden, dan 4 responden merasa cukup puas. Hal ini menunjukkan efektivitas kerja sama dinilai cukup tinggi.

Aspek kompetensi sumber daya manusia (Q5) menunjukkan kepuasan yang baik dengan 51 responden merasa sangat puas, 26 responden puas, dan hanya 1 yang cukup puas. Hal ini mengindikasikan bahwa kompetensi sumber daya manusia di IAIN Curup dinilai baik oleh responden. Kepuasan dalam kecukupan jumlah sumber daya manusia (Q6) juga tinggi dengan 55 responden merasa sangat puas dan 21 responden merasa puas, hanya 2 responden yang merasa cukup puas. Ini menunjukkan bahwa jumlah sumber daya manusia dianggap memadai. Pada aspek ketersediaan sumber daya lainnya (Q7), 56 responden sangat puas, 20 responden puas, dan 1 responden merasa cukup puas, yang menunjukkan bahwa sumber daya lainnya juga dinilai memadai oleh responden.

Untuk aspek kemanfaatan dalam peningkatan kompetensi sumber daya manusia pada institusi mitra (M1), 59 responden merasa sangat puas, 19 responden puas, dan tidak responden yang menyatakan cukup puas. Ini menunjukkan manfaat yang signifikan dalam peningkatan kompetensi. Aspek kemanfaatan dalam pengembangan organisasi pada institusi mitra (M2) mendapatkan 48 vote sangat puas dan 30 vote puas, menunjukkan bahwa pengembangan organisasi dinilai cukup positif. Kemanfaatan dalam aksesibilitas fasilitas dan sarana prasarana yang dibutuhkan oleh institusi mitra (M3) menunjukkan 51 responden sangat puas dan 27 responden merasa puas, menunjukkan bahwa fasilitas dan sarana prasarana dinilai memadai.

Kesimpulannya, survei menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa sangat puas dengan berbagai aspek layanan pengabdian di Fakultas Tarbiyah IAIN Curup, dengan beberapa aspek seperti perencanaan dan realisasi kerja sama masih memerlukan sedikit peningkatan. Secara keseluruhan, layanan pengabdian dinilai positif oleh mitra yang berpartisipasi dalam survei.

### **3. FAKULTAS SYARIAH DAN EKONOMI ISLAM (FSEI)**



**Gambar 6.** Distribusi Respon Berdasarkan Item Pernyataan untuk Mitra Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam

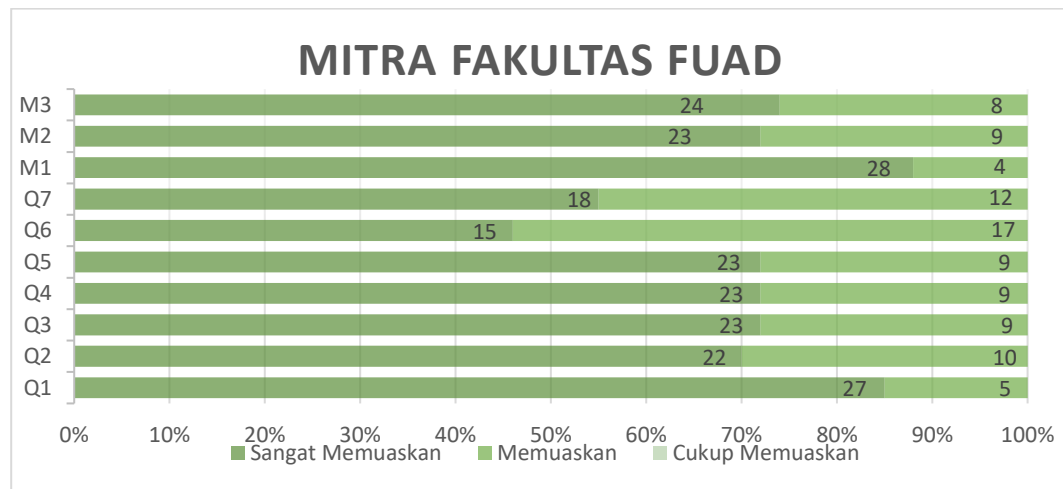
Berdasarkan data survei kepuasan terhadap layanan pengabdian di FSEI, kita dapat menganalisis tingkat kepuasan responden terhadap berbagai aspek yang diukur dengan kode pernyataan Q1 hingga M3. Pada aspek administrasi kerja sama (Q1), mayoritas responden merasa sangat puas dengan 20 responden memilih "Sangat Memuaskan" dan 16 responden memilih "Memuaskan". Aspek perencanaan kerja sama (Q2) juga menunjukkan kepuasan yang tinggi dengan 24 responden merasa sangat puas dan 12 responden merasa puas. Untuk aspek realisasi kerja sama (Q3), 17 responden merasa sangat puas dan 19 responden merasa puas, menunjukkan bahwa realisasi kerja sama dinilai cukup baik oleh responden. Efektivitas kerja sama (Q4) mendapatkan penilaian sangat memuaskan dari 26 responden dan memuaskan dari 10 responden, tanpa ada responden yang merasa cukup puas. Hal ini menunjukkan efektivitas kerja sama dinilai sangat baik.

Aspek kompetensi sumber daya manusia (Q5) menunjukkan kepuasan yang baik dengan 21 responden merasa sangat puas dan 15 responden merasa puas, tanpa ada yang merasa cukup puas. Kepuasan dalam kecukupan jumlah sumber daya manusia (Q6) juga tinggi dengan 21 responden merasa sangat puas dan 15 responden merasa puas, menunjukkan bahwa jumlah sumber daya manusia dianggap memadai. Pada aspek ketersediaan sumber daya lainnya (Q7), 14 responden sangat puas dan 22 responden puas, menunjukkan bahwa sumber daya lainnya juga dinilai memadai oleh responden.

Untuk aspek kemanfaatan dalam peningkatan kompetensi sumber daya manusia pada institusi mitra (M1), 20 responden merasa sangat puas dan 16 responden merasa puas, menunjukkan manfaat yang signifikan dalam peningkatan kompetensi. Aspek kemanfaatan dalam pengembangan organisasi pada institusi mitra (M2) mendapatkan 22 responden sangat puas dan 14 responden puas, menunjukkan bahwa pengembangan organisasi dinilai positif. Kemanfaatan dalam aksesibilitas fasilitas dan sarana prasarana yang dibutuhkan oleh institusi mitra (M3) menunjukkan 22 responden sangat puas dan 14 responden puas, menunjukkan bahwa fasilitas dan sarana prasarana dinilai memadai.

Kesimpulannya, survei menunjukkan bahwa mayoritas responden di FSEI merasa sangat puas dengan berbagai aspek layanan pengabdian, dengan beberapa aspek seperti perencanaan dan realisasi kerja sama menunjukkan kepuasan yang tinggi. Secara keseluruhan, layanan pengabdian dinilai sangat positif oleh mitra yang berpartisipasi dalam survei.

#### 4. FAKULTAS USHULUDDIN ADAB DAN DAKWAH (FUAD)



**Gambar 7.** Distribusi Respon Berdasarkan Item Pernyataan untuk Mitra FUAD

Berdasarkan data survei kepuasan terhadap layanan pengabdian di Fakultas Syariah, berikut adalah analisis dari berbagai aspek yang diukur dengan kode pernyataan Q1 hingga M3.

Pada aspek administrasi kerja sama (Q1), mayoritas responden merasa sangat puas dengan 27 responden memilih "Sangat Memuaskan" dan 5 responden memilih "Memuaskan", tanpa ada yang merasa cukup puas. Hal ini menunjukkan bahwa administrasi kerja sama dinilai sangat baik oleh sebagian besar responden. Untuk aspek perencanaan kerja sama (Q2), 22 responden merasa sangat puas, 10 responden merasa



puas, dan tidak ada yang merasa cukup puas. Kepuasan dalam aspek perencanaan kerja sama menunjukkan hasil yang baik namun ada ruang untuk peningkatan.

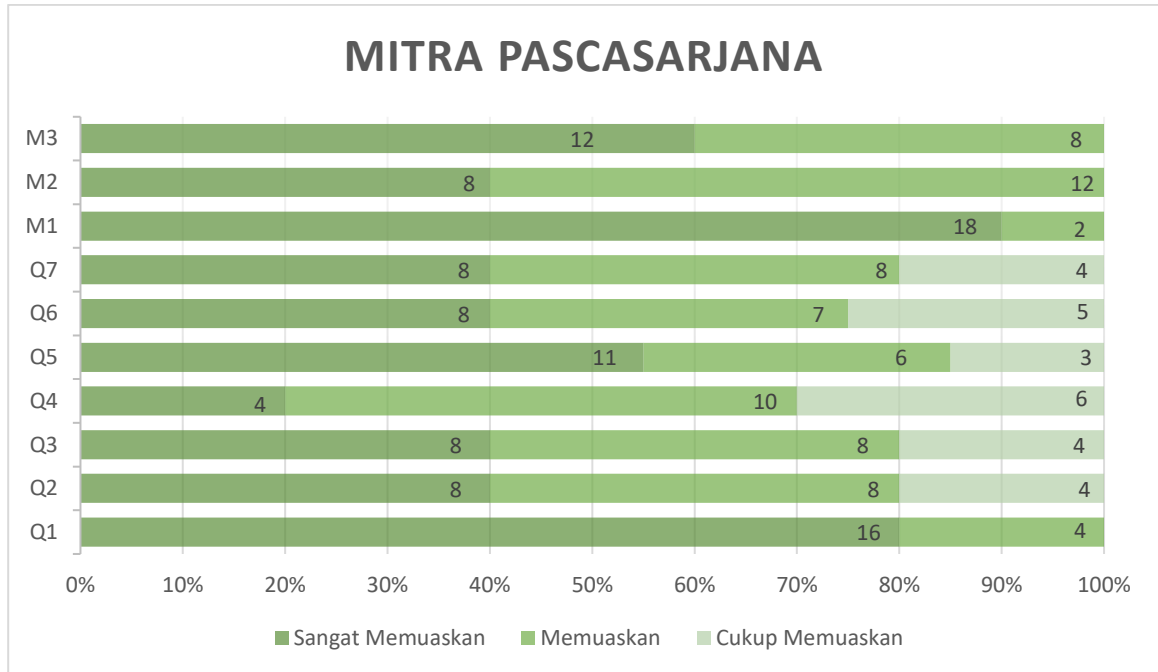
Aspek realisasi kerja sama (Q3) menunjukkan bahwa 23 responden merasa sangat puas, 9 responden puas, dan tidak ada responden yang merasa cukup puas. Hal ini menunjukkan bahwa realisasi kerja sama dinilai cukup baik oleh responden. Efektivitas kerja sama (Q4) mendapatkan penilaian sangat memuaskan dari 23 responden dan memuaskan dari 9 responden, tanpa ada yang merasa cukup puas. Hal ini menunjukkan bahwa efektivitas kerja sama dinilai sangat baik oleh responden.

Aspek kompetensi sumber daya manusia (Q5) menunjukkan bahwa 23 responden merasa sangat puas, 9 responden merasa puas, dan tidak ada responden yang merasa cukup puas. Ini mengindikasikan bahwa kompetensi sumber daya manusia dinilai baik oleh responden. Kepuasan dalam kecukupan jumlah sumber daya manusia (Q6) menunjukkan bahwa 15 responden merasa sangat puas, 17 responden merasa puas, dan tidak ada responden yang merasa cukup puas. Hal ini menunjukkan bahwa ada persepsi yang lebih beragam terkait kecukupan jumlah sumber daya manusia. Pada aspek ketersediaan sumber daya lainnya (Q7), 18 responden merasa sangat puas, 12 responden merasa puas. Hal ini menunjukkan bahwa ketersediaan sumber daya lainnya dinilai cukup baik, namun masih ada ruang untuk peningkatan.

Untuk aspek kemanfaatan dalam peningkatan kompetensi sumber daya manusia pada institusi mitra (M1), 28 responden merasa sangat puas dan 4 responden merasa puas. Ini menunjukkan manfaat yang signifikan dalam peningkatan kompetensi. Aspek kemanfaatan dalam pengembangan organisasi pada institusi mitra (M2) mendapatkan 23 responden yang merasa sangat puas, 9 responden merasa puas, dan tidak ada yang merasa cukup puas. Hal ini menunjukkan bahwa pengembangan organisasi dinilai positif oleh responden. Kemanfaatan dalam aksesibilitas fasilitas dan sarana prasarana yang dibutuhkan oleh institusi mitra (M3) menunjukkan bahwa 24 responden merasa sangat puas dan 8 responden merasa puas, tanpa ada yang merasa cukup puas. Ini menunjukkan bahwa fasilitas dan sarana prasarana dinilai memadai oleh responden.

Kesimpulannya, survei menunjukkan bahwa mayoritas responden di FUAD merasa sangat puas dengan berbagai aspek layanan pengabdian, meskipun ada beberapa aspek seperti kecukupan jumlah sumber daya manusia yang menunjukkan persepsi yang lebih beragam. Secara keseluruhan, layanan pengabdian dinilai sangat positif oleh tenaga pendidik yang berpartisipasi dalam survei.

## 5. PASCASARJANA



**Gambar 8.** Distribusi Respon Berdasarkan Item Pernyataan untuk Pascasarjana

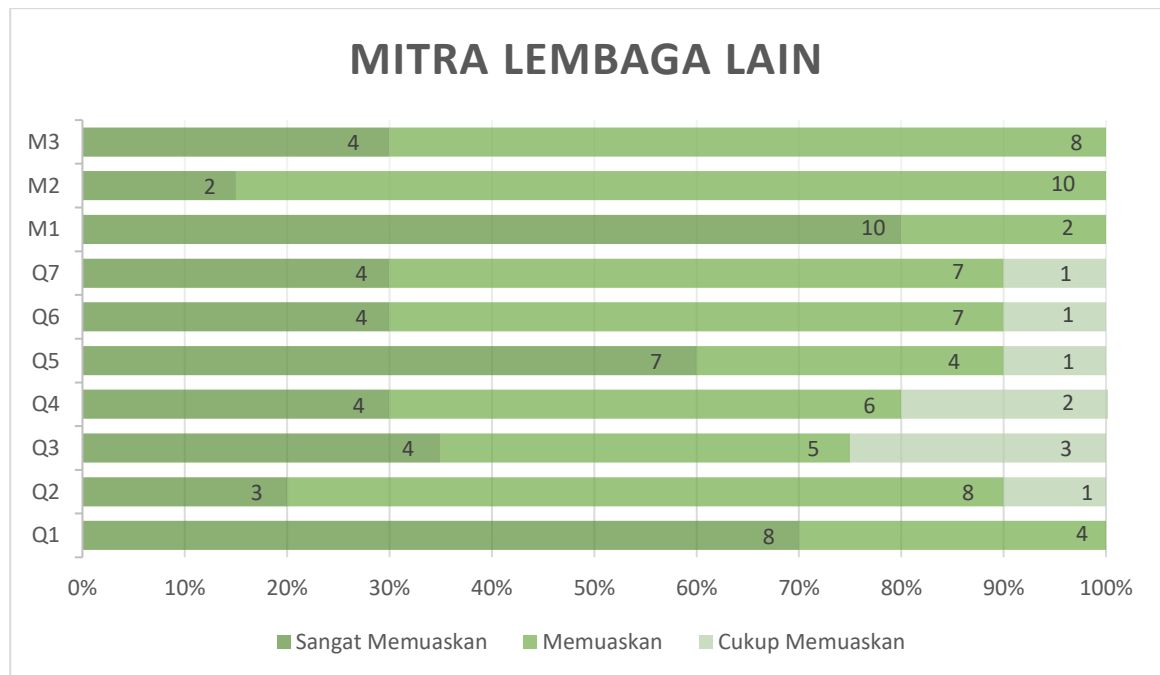
Berdasarkan diagram yang menunjukkan data kepuasan mitra terhadap layanan pengabdian Pascasarjana, terlihat bahwa kepuasan dalam aspek administrasi kerja sama (Q1) menunjukkan mayoritas responden sangat puas, dengan 16 responden memilih kategori "Sangat Memuaskan" dan tidak ada responden memilih "Cukup Memuaskan". Ini menunjukkan bahwa administrasi kerja sama sangat efektif dan memuaskan bagi mitra. Dalam aspek perencanaan kerja sama (Q2), sebagian besar responden juga merasa puas, dengan 8 responden memilih "Sangat Memuaskan", 8 responden memilih "Memuaskan", dan hanya 4 responden yang merasa "Cukup Memuaskan". Hal serupa terlihat dalam aspek realisasi kerja sama (Q3), di mana terdapat 8 responden yang merasa "Sangat Memuaskan", 8 responden merasa "Memuaskan", dan 4 responden merasa "Cukup Memuaskan".

Pada aspek efektivitas kerja sama (Q4), responden yang merasa "Sangat Memuaskan" hanya berjumlah 4, sementara 10 responden merasa "Memuaskan", dan 6 responden merasa "Cukup Memuaskan". Ini menunjukkan bahwa masih ada ruang untuk peningkatan dalam hal efektivitas kerja sama. Kepuasan dalam aspek kompetensi sumber daya manusia (Q5) menunjukkan mayoritas responden merasa sangat puas, dengan 11 responden memilih "Sangat Memuaskan", 6 responden memilih "Memuaskan", dan 3 responden memilih "Cukup Memuaskan".

Kepuasan dalam aspek kecukupan jumlah sumber daya manusia (Q6) juga menunjukkan kepuasan yang tinggi, dengan 8 responden merasa "Sangat Memuaskan", 7 responden merasa "Memuaskan", dan 5 responden merasa "Cukup Memuaskan". Begitu pula dengan aspek ketersediaan sumber daya lainnya (Q7), di mana terdapat 8 responden yang merasa "Sangat Memuaskan", 8 responden merasa "Memuaskan", dan 4 responden merasa "Cukup Memuaskan".

Dalam hal kemanfaatan layanan, kemanfaatan dalam peningkatan kompetensi sumber daya manusia pada institusi mitra (M1) dinilai sangat memuaskan oleh 18 responden, dan memuaskan oleh 2 responden, tanpa adanya responden yang merasa kurang puas. Kemanfaatan dalam pengembangan organisasi pada institusi mitra (M2) dinilai sangat memuaskan oleh 8 responden, dan memuaskan oleh 12 responden. Terakhir, kemanfaatan dalam aksesibilitas fasilitas maupun sarana prasarana yang dibutuhkan oleh institusi mitra (M3) dinilai sangat memuaskan oleh 12 responden, memuaskan oleh 18 responden, dan cukup memuaskan oleh 1 responden. Secara keseluruhan, data menunjukkan bahwa mayoritas mitra merasa sangat puas dengan layanan yang diberikan oleh Pascasarjana, meskipun ada beberapa aspek yang masih dapat ditingkatkan

## 6. LEMBAGA LAIN



**Gambar 9.** Distribusi Respon Berdasarkan Item Pernyataan untuk Mitra Lembaga Lain - LPM, LP2M, UPT Bahasa, dan UPT Perpustakaan

Berdasarkan data survei kepuasan mitra terhadap layanan pengabdian yang diberikan oleh lembaga lainnya di IAIN Curup, berikut adalah analisis dari berbagai aspek yang diukur dengan kode pernyataan Q1 hingga M3.

Pada aspek administrasi kerja sama (Q1), mayoritas responden merasa sangat puas dengan 8 responden memilih "Sangat Memuaskan" dan 4 responden memilih "Memuaskan", tanpa ada yang merasa cukup puas. Hal ini menunjukkan bahwa administrasi kerja sama dinilai sangat baik oleh sebagian besar responden. Untuk aspek perencanaan kerja sama (Q2), 3 responden merasa sangat puas, 8 responden merasa puas, dan 4 responden merasa cukup puas. Ini menunjukkan bahwa perencanaan kerja sama dipandang cukup memuaskan, dengan mayoritas merasa puas.

Aspek realisasi kerja sama (Q3) menunjukkan bahwa 4 responden merasa sangat puas, 5 responden merasa puas, dan 3 responden merasa cukup puas. Hal ini menunjukkan bahwa realisasi kerja sama masih dapat ditingkatkan meskipun banyak yang merasa puas. Efektivitas kerja sama (Q4) mendapatkan penilaian sangat memuaskan dari 4 responden, memuaskan dari 6 responden, dan cukup memuaskan dari 2 responden.

Hal ini menunjukkan bahwa efektivitas kerja sama dinilai cukup baik oleh sebagian besar responden, namun ada ruang untuk peningkatan. Aspek kompetensi sumber daya manusia (Q5) menunjukkan bahwa 7 responden merasa sangat puas, 4 responden merasa puas, dan 1 responden yang merasa cukup puas. Ini mengindikasikan bahwa kompetensi sumber daya manusia dinilai cukup baik oleh responden.

Kepuasan dalam kecukupan jumlah sumber daya manusia (Q6) menunjukkan bahwa 4 responden merasa sangat puas, 7 responden merasa puas, dan 1 responden merasa cukup puas. Hal ini menunjukkan bahwa ada persepsi yang lebih beragam terkait kecukupan jumlah sumber daya manusia. Pada aspek ketersediaan sumber daya lainnya (Q7), 4 responden merasa sangat puas, 7 responden merasa puas, dan 1 responden merasa cukup puas. Hal ini menunjukkan bahwa ketersediaan sumber daya lainnya dinilai cukup baik, namun masih ada ruang untuk peningkatan.

Untuk aspek kemanfaatan dalam peningkatan kompetensi sumber daya manusia pada institusi mitra (M1), 10 responden merasa sangat puas dan 2 responden merasa puas. Ini menunjukkan manfaat yang signifikan dalam peningkatan kompetensi. Aspek kemanfaatan dalam pengembangan organisasi pada institusi mitra (M2) mendapatkan 2 responden yang merasa sangat puas, 10 responden merasa puas, dan tidak ada yang merasa cukup puas. Hal ini menunjukkan bahwa pengembangan organisasi dinilai positif oleh responden.

Kemanfaatan dalam aksesibilitas fasilitas dan sarana prasarana yang dibutuhkan oleh institusi mitra (M3) menunjukkan bahwa 4 responden merasa sangat puas, 8 responden merasa puas, dan tidak ada yang merasa cukup puas. Ini menunjukkan bahwa fasilitas dan sarana prasarana dinilai memadai oleh responden. Kesimpulannya, survei menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa sangat puas dengan berbagai aspek layanan pengabdian, meskipun ada beberapa aspek seperti realisasi kerja sama dan kecukupan jumlah sumber daya manusia yang menunjukkan persepsi yang lebih beragam. Secara keseluruhan, layanan pengabdian dinilai sangat positif oleh mitra yang berpartisipasi dalam survei.

## **BAB IV**

### **EVALUASI DAN REKOMENDASI**

#### **A. PERBANDINGAN HASIL SURVEI SEBELUMNYA**

IAIN Curup mengadakan survey kepuasan mitra terhadap layanan PkM secara berkala setahun sekali. Berdasarkan data dari tahun sebelumnya, secara umum skor kepuasan mitra dari tahun 2023 ke 2024 meningkat sebesar 10%.

#### **B. ANALISIS KEKUATAN DAN KELEMAHAN**

Berdasarkan temuan yang diperoleh dari hasil tingkat kepuasan mitra kerjasama terhadap layanan pengabdian dan hasil feedback/saran yang diberikan, maka dibentuk pemetaan kekuatan dan kelemahan dari layanan tersebut. Penjabarannya dapat dilihat pada tabel berikut.

**Tabel 7.** Analisis Kekuatan dan Kelemahan.

Aspek Evaluasi	Kekuatan	Kelemahan
Kegiatan KKN (Kuliah Kerja Nyata)	Program KKN terencana dengan baik dan sesuai dengan kebutuhan masyarakat Mahasiswa menunjukkan dedikasi dan keterlibatan tinggi dalam kegiatan	- Kurangnya pelatihan awal bagi mahasiswa tentang cara berinteraksi dengan masyarakat
Penerapan Hasil Pendidikan dan Penelitian	- Hasil pendidikan dan penelitian diterapkan dengan baik untuk menyelesaikan masalah masyarakat	-Kurangnya tindak lanjut setelah penerapan hasil penelitian
Pengabdian Berbasis Program Studi	Pengabdian yang relevan dan sesuai dengan bidang studi masing-masing Program yang terintegrasi dengan kurikulum dan fokus pada kebutuhan masyarakat	- Beberapa kegiatan pengabdian tidak sepenuhnya sesuai dengan kebutuhan spesifik masyarakat
Kualitas Program Pengabdian	Program pengabdian dirancang dengan baik dan memenuhi standar kualitas Dukungan dari IAIN dalam hal logistik dan sumber daya yang memadai	- Ada beberapa program pengabdian yang kurang mendapat perhatian atau dukungan yang cukup
Keterlibatan Masyarakat	- Masyarakat aktif terlibat dalam kegiatan dan memberikan umpan balik yang konstruktif	- Kesulitan dalam mengidentifikasi kebutuhan masyarakat yang sebenarnya
Dukungan dan Koordinasi	- Koordinasi antara IAIN, mahasiswa, dan mitra pengabdian berjalan lancar	- Beberapa mitra merasa kurang mendapatkan informasi yang jelas

### C. RENCANA TINDAK LANJUT

Berdasarkan kelemahan yang telah dijabarkan sebelumnya maka dapat disusun rencana tindak lanjut sebagai berikut.

**Tabel 8.** Rencana Tindak Lanjut.

Kategori	Detail
Kegiatan KKN	Tingkatkan persiapan awal program KKN dengan pelatihan khusus bagi mahasiswa untuk mempersiapkan mereka dalam berinteraksi dengan masyarakat.
	Perbaiki jadwal dan perencanaan agar program KKN dapat dilaksanakan sesuai waktu yang direncanakan.
Penerapan Hasil pengabdian dan pengabdian	Kembangkan metode yang lebih aplikatif untuk menerapkan hasil pengabdian agar lebih mudah diterima dan digunakan oleh masyarakat.
	Lakukan tindak lanjut yang konsisten setelah penerapan untuk memastikan hasil pengabdian memberikan dampak berkelanjutan.
Pengabdian Berbasis Program Studi	Tingkatkan koordinasi antara program studi dan kegiatan pengabdian untuk memastikan relevansi dan efektivitas kegiatan.
	Sesuaikan kegiatan pengabdian dengan kebutuhan spesifik masyarakat yang dilayani untuk meningkatkan dampaknya.
Kualitas Program Pengabdian	Berikan perhatian lebih pada program pengabdian yang kurang mendapatkan dukungan, dan pastikan semua program memenuhi standar kualitas yang ditetapkan.
	Sesuaikan tujuan program dengan hasil yang diharapkan untuk memastikan kesesuaian dan efektivitas.
Keterlibatan Masyarakat	Tingkatkan upaya untuk melibatkan masyarakat secara aktif dalam semua tahap kegiatan pengabdian, dari perencanaan hingga evaluasi.
	Identifikasi dan prioritaskan kebutuhan masyarakat untuk memastikan bahwa program pengabdian relevan dan bermanfaat.



Dukungan dan Koordinasi	Perbaiki koordinasi antara IAIN, mahasiswa, dan mitra pengabdian untuk menghindari kekacauan dalam pelaksanaan program.
	Pastikan semua pihak yang terlibat mendapatkan informasi yang jelas dan tepat waktu untuk mendukung kelancaran kegiatan.

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **A. KESIMPULAN**

Hasil survei kepuasan mitra kerjasama IAIN Curup menunjukkan bahwa program pengabdian kepada masyarakat, termasuk kegiatan KKN, penerapan hasil pengabdian dan pengabdian, serta pengabdian berbasis program studi, secara umum berjalan dengan baik. Program-program ini telah dirancang untuk memenuhi kebutuhan masyarakat dan menunjukkan dampak positif yang signifikan. Namun, terdapat beberapa aspek yang memerlukan perhatian lebih, seperti persiapan awal yang kurang optimal, koordinasi yang belum sepenuhnya efektif, dan kebutuhan untuk tindak lanjut yang lebih baik terhadap penerapan hasil pengabdian.

#### **B. SARAN**

Untuk meningkatkan efektivitas dan kepuasan dalam program pengabdian kepada masyarakat, disarankan agar IAIN Curup melakukan beberapa perbaikan. Pertama, perlu dilakukan peningkatan dalam persiapan awal dan pelatihan bagi mahasiswa untuk kegiatan KKN agar interaksi dengan masyarakat lebih efektif. Kedua, penting untuk memperbaiki koordinasi antara berbagai pihak yang terlibat dan memastikan informasi yang jelas dan tepat waktu. Selain itu, tindak lanjut yang lebih sistematis setelah penerapan hasil pengabdian harus diimplementasikan untuk memastikan dampak berkelanjutan. Dengan langkah-langkah tersebut, diharapkan program pengabdian kepada masyarakat dapat memberikan manfaat yang lebih besar dan relevan bagi masyarakat.

## LAMPIRAN

### Hasil Analisis Validitas Isi

Item	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5		Q6		Q7		M1		M2		M3	
Validator	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
V1	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
V2	4	3	4	3	3	2	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
V3	4	3	5	4	4	3	5	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	3	5	4
V4	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	3	5	4	4	3
V5	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
V6	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
V7	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
Jumlah	23		25		23		24		25		24		24		24		24		24	
V	0.82		0.89		0.82		0.86		0.89		0.86		0.86		0.86		0.86		0.86	
V tabel	0.75																			
Ket	Valid		Valid		Valid		Valid		Valid		Valid		Valid		Valid		Valid		Valid	

### Hasil Analisis Validitas Empirik

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	M1	M2	M3	Total
R1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
R2	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	42
R3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	44
R4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	48
R5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
R6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
R7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
R8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50

R9	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	37
R10	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	33
R11	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	36
R12	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	44
R13	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	46
R14	4	5	4	3	5	3	4	4	5	3	40
R15	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	46
R16	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	43
R17	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	45
R18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
R19	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	47
R20	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49
R21	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	45
R22	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	47
R23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
R24	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	44
R25	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	47
R26	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	47
R27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
R28	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	47
R29	4	4	5	5	3	4	4	5	5	5	44
R30	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	47
rxv	0.80	0.78	0.67	0.79	0.66	0.80	0.70	0.77	0.68	0.65	
Ket	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	

Hasil Uji Reliabilitas

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	M1	M2	M3	Total
R1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
R2	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	42
R3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	44
R4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	48
R5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
R6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
R7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
R8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
R9	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	37
R10	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	33
R11	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	36
R12	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	44
R13	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	46
R14	4	5	4	3	5	3	4	4	5	3	40
R15	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	46
R16	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	43
R17	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	45
R18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
R19	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	47
R20	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49
R21	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	45
R22	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	47
R23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
R24	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	44
R25	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	47
R26	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	47
R27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
R28	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	47
R29	4	4	5	5	3	4	4	5	5	5	44

R30	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	47
Var Item	0.29	0.38	0.38	0.45	0.38	0.41	0.31	0.28	0.38	0.38	
Var total	19.33										
Sum Var Item	3.65										
r11	0.90										

## Validasi Panelis Instrumen **Survei** **Kepuasan Mitra Kerjasama IAIN** **KENDARI**

Kepada Panelis yang terhormat,

1. Instrumen ini digunakan untuk mengukur kepuasan Mitra Kerjasama IAIN Kendari terhadap Kerjasama dalam Layanan Pendidikan, Penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat.

2. Bapak/Ibu yang terhormat diminta memberikan koreksi dan penilaian-penilaian terhadap item pernyataan pada instrumen ini dengan mempertimbangkan kecocokan antara butir pernyataan aspek yang diukur yaitu:

3. Kriteria penilaian yang dipakai dalam validasi ini adalah sebagai berikut:

- \*) Kesesuaian antara aspek dengan pernyataan
- \*) Relevansi pernyataan setiap butir dengan aspek yang diukur
- \*) Penggunaan Bahasa Indonesia yang baik dan benar
- \*) Tidak bermakna ganda

4. Bapak/Ibu panelis dimohon untuk memberikan penilaian terhadap butir-butir pernyataan dalam instrumen berikut dengan memberikan skor pada kolom penilaian panelis yang telah disediakan dengan ketentuan sebagai berikut:

Skor 1, jika dalam pertanyaan tidak satupun kriteria yang muncul

Skor 2, jika dalam pertanyaan ada satu kriteria yang muncul

Skor 3, jika dalam pertanyaan ada dua kriteria yang muncul

Skor 4, jika dalam pertanyaan ada tiga kriteria yang muncul

Skor 5, jika dalam pertanyaan semua kriteria muncul

5. Koreksi Bapak/Ibu panelis dimohon kiranya dapat memberikan langsung penilaian pada lembar butir naskah ini.

6. Terdapat 10 pernyataan sesuai indikator yang akan diukur

**Asal Institusi \***

Your answer \_\_\_\_\_

**Pendidikan Terakhir \***

- Magister
- Doktor

**Pekerjaan \***

- Dosen
- Peneliti
- Psikolog
- Other: \_\_\_\_\_



Aspek kepuasan kerjasama \*

	5	4	3	2	1
Kepuasan dalam aspek administrasi kerja sama	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kepuasan dalam aspek perencanaan kerja sama	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kepuasan dalam aspek realisasi kerja sama	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kepuasan dalam efektivitas kerja sama	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kepuasan dalam aspek kompetensi sumber daya manusia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kepuasan dalam aspek kecukupan jumlah sumber daya manusia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kepuasan dalam aspek ketersediaan sumber daya lainnya	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Aspek kemanfaatan kerjasama \*

5

4

3

2

1

Kemanfaatan dalam peningkatan kompetensi sumber daya manusia pada institusi mitra pengisi survei.

Kemanfaatan dalam pengembangan organisasi pada institusi mitra pengisi survei.

Kemanfaatan dalam aksesibilitas fasilitas maupun sarana prasarana yang dibutuhkan oleh institusi mitra pengisi survei.

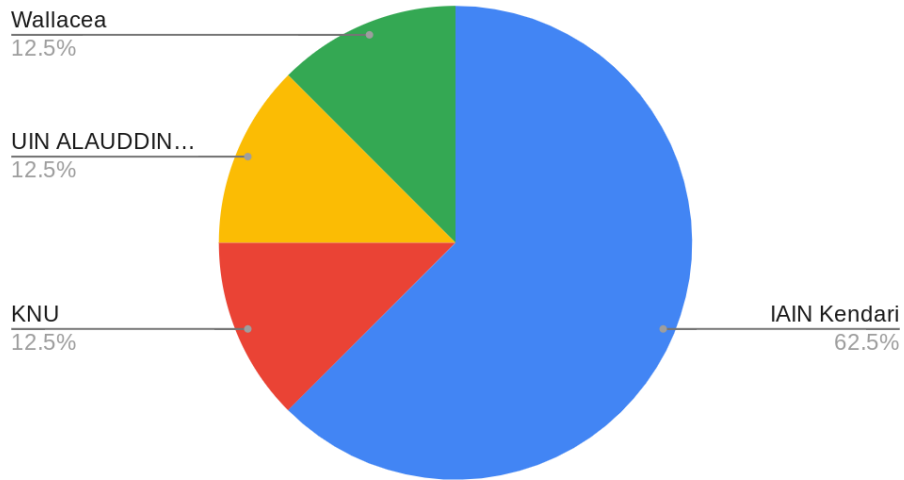
Saran perbaikan \*

Your answer

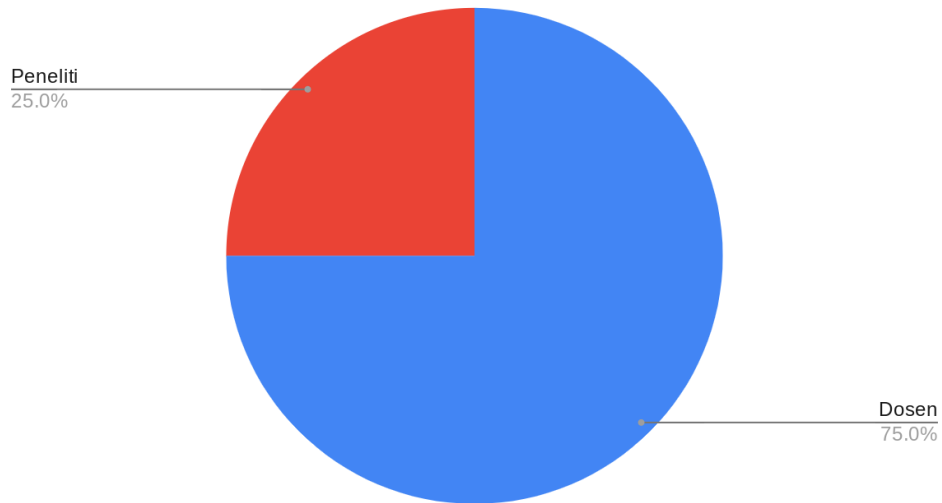
---

## Gambaran Identitas Validator

### Asal Institusi Validator



### Pekerjaan Validator



Tabel Aiken

No. of Items ( <i>m</i> ) or Raters ( <i>n</i> )	Number of Rating Categories ( <i>c</i> )													
	2		3		4		5		6		7			
	V	p	V	p	V	p	V	p	V	p	V	p		
2							1.00	.040	1.00	.028	1.00	.020		
3							1.00	.008	1.00	.005	1.00	.003		
3			1.00	.037	1.00	.016	.92	.032	.87	.046	.89	.029		
4					1.00	.004	.94	.008	.95	.004	.92	.006		
4			1.00	.012	.92	.020	.88	.024	.85	.027	.83	.029		
5			1.00	.004	.93	.006	.90	.007	.88	.007	.87	.007		
5	1.00	.031	.90	.025	.87	.021	.80	.040	.80	.032	.77	.047		
6			.92	.010	.89	.007	.88	.005	.83	.010	.83	.008		
6	1.00	.016	.83	.038	.78	.050	.79	.029	.77	.036	.75	.041		
7			.93	.004	.86	.007	.82	.010	.83	.006	.81	.008		
7	1.00	.008	.86	.016	.76	.045	.75	.041	.74	.038	.74	.036		
8	1.00	.004	.88	.007	.83	.007	.81	.008	.80	.007	.79	.007		
8	.88	.035	.81	.024	.75	.040	.75	.030	.72	.039	.71	.047		
9	1.00	.002	.89	.003	.81	.007	.81	.006	.78	.009	.78	.007		
9	.89	.020	.78	.032	.74	.036	.72	.038	.71	.039	.70	.040		
10	1.00	.001	.85	.005	.80	.007	.78	.008	.76	.009	.75	.010		
10	.90	.001	.75	.040	.73	.032	.70	.047	.70	.039	.68	.048		
11	.91	.006	.82	.007	.79	.007	.77	.006	.75	.010	.74	.009		
11	.82	.033	.73	.048	.73	.029	.70	.035	.69	.038	.68	.041		
12	.92	.003	.79	.010	.78	.006	.75	.009	.73	.010	.74	.008		
12	.83	.019	.75	.025	.69	.046	.69	.041	.68	.038	.67	.049		
13	.92	.002	.81	.005	.77	.006	.75	.006	.74	.007	.72	.010		
13	.77	.046	.73	.030	.69	.041	.67	.048	.68	.037	.67	.041		
14	.86	.006	.79	.006	.76	.005	.73	.008	.73	.007	.71	.009		
14	.79	.029	.71	.035	.69	.036	.68	.036	.66	.050	.66	.047		
15	.87	.004	.77	.008	.73	.010	.73	.006	.72	.007	.71	.008		
15	.80	.018	.70	.040	.69	.032	.67	.041	.65	.048	.66	.041		
16	.88	.002	.75	.010	.73	.009	.72	.008	.71	.007	.70	.010		
16	.75	.038	.69	.046	.67	.047	.66	.046	.65	.046	.65	.046		
17	.82	.006	.76	.005	.73	.008	.71	.010	.71	.007	.70	.009		
17	.76	.025	.71	.026	.67	.041	.66	.036	.65	.044	.65	.039		
18	.83	.004	.75	.006	.72	.007	.71	.007	.70	.007	.69	.010		
18	.72	.048	.69	.030	.67	.036	.65	.040	.64	.042	.64	.044		
19	.79	.010	.74	.008	.72	.006	.70	.009	.70	.007	.68	.009		
19	.74	.032	.68	.033	.65	.050	.64	.044	.64	.040	.63	.048		
20	.80	.006	.72	.009	.70	.010	.69	.010	.68	.010	.68	.008		
20	.75	.021	.68	.037	.65	.044	.64	.048	.64	.038	.63	.041		
21	.81	.004	.74	.005	.70	.010	.69	.008	.68	.010	.68	.009		
21	.71	.039	.67	.041	.65	.039	.64	.038	.63	.048	.63	.045		
22	.77	.008	.73	.006	.70	.008	.68	.009	.67	.010	.67	.008		
22	.73	.026	.66	.044	.65	.035	.64	.041	.63	.046	.62	.049		
23	.78	.005	.72	.007	.70	.007	.68	.007	.67	.010	.67	.009		
23	.70	.047	.65	.048	.64	.046	.63	.045	.63	.044	.62	.043		
24	.79	.003	.71	.008	.69	.006	.68	.008	.67	.010	.66	.010		
24	.71	.032	.67	.030	.64	.041	.64	.035	.62	.041	.62	.046		
25	.76	.007	.70	.009	.68	.010	.67	.009	.66	.009	.66	.009		
25	.72	.022	.66	.033	.64	.037	.63	.038	.62	.039	.61	.049		